

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

PROTOKÓŁ

WALNEGO ZGROMADZENIA

CZŁONKÓW

SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ

W KŁODZKU

28.06.2011 – 29.06.2011 r.

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku otworzył:

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Nazywam się Jerzy Dziewiecki, jestem od dnia 17 maja nowym Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku. Witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie, dziękuję za tak liczne przybycie. Chciałem powitać członków, którzy przybyli dzisiaj na nasze Walne Zgromadzenie Spółdzielni w osobach: p. Z – cy Burmistrza Henryka Urbanowskiego, serdecznie witam p. Burmistrzu oraz Z – cy Burmistrza p. Witolda Krzelowskiego, również witam p. Burmistrzu, dziękuję, że panowie mogli przyjść. Chciałem serdecznie powitać członków Rady Nadzorczej, może będę przedstawiać tak jak Państwo siedzą: p. Andrzej Mikuś, p. Jan Jakóbczak, p. Piotr Łoziński, Paweł Łoziński przepraszam bardzo, p. Celina Włodarczyk, p. Aneta Gustowska, p. Genowefa Kowalska, p. Agnieszka Starzak, p. Zbigniew Nowak, p. Piotr Występski, p. Bogdan Haławin oraz p. Krzysztof Postrach. Serdecznie witam członków Rady. Proszę Państwa, w dzisiejszym Walnym Zgromadzeniu uczestniczy Zarząd w składzie pod moim przewodnictwem, przedstawiałem się już oraz Z – ca Prezesa ds. ekonomicznych p. Mieczysław Gunia oraz Z – ca Prezesa ds. technicznych p. Wojciech Woźnicki. Obsługę prawną dzisiejszego Zgromadzenia będzie prowadził p. Mecenasa Sławomir Włośniewski. To tyle tytułem przedstawienia, natomiast proszę Państwa chciałem w tym miejscu bardzo serdecznie podziękować gospodarzom tej sali, tej szkoły, p. Dyrektor Dorocie Ręczkowskiej, która była tak łaskawa, że użyczyła nam tą salę dzięki czemu myślę mamy chyba bardzo dobre warunki do debaty w dniu dzisiejszym i tutaj bardzo serdecznie dziękujemy p. Dyrektor. Proszę Państwa kilka spraw organizacyjnych, nie nakłaniam oczywiście do palenia papierosów, ale stanowisko dla tych osób jest tuż po prawej stronie jak ja stoję przy wyjściu, także jeżeli ktoś ma pilną potrzebę do zapalenia papierosa to proszę tam. Toalety są na końcu szkoły, proszę prosto podejść, przy końcu po prawej stronie są toalety. Zachęcam również do korzystania z wody mineralnej, która powinna nam dzisiaj pomóc, ponieważ jest bardzo ciepło. Proszę Państwa chciałbym Państwa poinformować, że na użytek własny dzisiejsze Walne Zgromadzenie jest nagrywane i filmowane, tylko i wyłącznie na użytek własny. Chciałem również Państwu powiedzieć, że informacje na temat sytuacji Spółdzielni Mieszkaniowej oraz zamierzeń w najbliższym czasie złożę jako Prezes Zarządu w punkcie 11 przy sprawozdaniu z prac Zarządu za ubiegły rok. Proszę Państwa w tym momencie nie pozostaje mi nic innego jak przeprowadzić powołanie prezydium dzisiejszych obrad. Wybieramy, przypominam Przewodniczącego obrad, Z- cę Przewodniczącego, Sekretarza i dwóch Asesorów. Te osoby będą prowadzić dzisiejsze Walne Zgromadzenie. Zaczynamy od wyboru Przewodniczącego obrad. Proszę o zgłaszanie kandydatur. Proszę bardzo p. Paweł Łoziński Wiceprzewodniczący Rady.”

P. Paweł Łoziński Z – ca Przewodniczącego Rady Nadzorczej: „Chciałem zgłosić Leszka Michalskiego.

Pan Leszek Michalski jest ...”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Proszę do mikrofonu, p. Przewodniczący proszę do mikrofonu.”

P. Paweł Łoziński Z – ca Przewodniczącego Rady Nadzorczej: „Dzień dobry Państwu, nazywam się Paweł Łoziński, jestem Z- cą Przewodniczącego Rady Nadzorczej i zgłaszam, że kandydatura Pana Leszka Michalskiego na Przewodniczącego dzisiejszego zebrania będzie

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

ze wszystkich miar chyba trafna dlatego, że p. Leszek Michalski raz, że jest długoletnim członkiem w Spółdzielni Mieszkaniowej, proszę bardzo p. Michalski niech się p. przedstawi, a oprócz tego jest długoletnim samorządowcem, samorządowcem, który ma duże doświadczenie w takich sprawach jak prowadzenie chociażby obrad tak dużego, znacznego i tak szanownego grona, dziękuję, bardzo.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Dziękuję, pierwsza kandydatura p. Leszek Michalski. Proszę bardzo p. Andrzej Mikuś.”

P. Andrzej Mikuś członek Rady Nadzorczej: „Proszę Państwa, zgłaszam na Przewodniczącego p. Henryka Urbanowskiego, no nie będę uzasadniał tym, że ma długoletni staż członkowski, nie to się liczy, liczy się skuteczność prowadzenia...”

Głos z sali: „Nie słychać!”

P. Andrzej Mikuś członek Rady Nadzorczej: „W takim razie powtarzam, zgłaszam wniosek o wybranie na Przewodniczącego zebrania p. Henryka Urbanowskiego, gdyż tutaj nie decyduje staż w spółdzielczości czy jako członka Spółdzielni Mieszkaniowej, ale decyduje o tym czy tego rodzaju zebrania prowadził. Jako Przewodniczący w Radzie Miejskiej w Kłodzku ma właściwe kwalifikacje, żeby sprawnie i kompetentnie przeprowadzić dzisiejsze zebranie, dziękuję.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Dziękuję, druga kandydatura, p. Henryk Urbanowski, czy ktoś chciał jeszcze zgłosić kandydaturę jakąś? Proszę, p. Jan Sikorski.”

P. Jan Sikorski: „Chciałem złożyć wniosek o zamknięcie listy.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Jest wniosek o zamknięcie listy, poproszę osoby, które będą liczyć głosy: p. Ryszard Banach oraz p. Marek Kulak, będziemy mogli głosować. P. Marek Kulak będzie liczyć głosy po mojej prawej stronie, p. Ryszard Banach po mojej lewej stronie do czasu wybrania Asesorów. Kto z Państwa jest za zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego obrad, proszę o podniesienie ręki do góry.”

Głos z sali: „na kogo?!”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Zamykamy listę, głosujemy w tej chwili nad zamknięciem listy kandydatów:

lewa strona – 79 głosów, prawa jeszcze się liczy

prawa strona – 107 głosów

głosów za – 186, razem 186.

Kto z Państwa jest przeciwko zamknięciu listy, proszę o podniesienie ręki do góry.

Jedna osoba przeciwko.

Lista została zamknięta w ten sposób.

Wobec czego poddaję pod głosowanie kandydaturę na Przewodniczącego obrad w porządku zgłoszenia. Proszę bardzo p. chciał głos zabrać, czy...”

Głos z sali: „Ja w sprawie formalnej, czy ci kandydaci wyrazili zgodę?”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „A cóż dziękuję bardzo, czy p. Leszek Michalski wyraża zgodę na kandydowanie?”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Leszek Michalski: „ Tak, tak.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Dziękuję bardzo, czy p. Henryk Urbanowski wyraża zgodę?”

P. Henryk Urbanowski: „Tak.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Dziękuję bardzo, dziękuję p. za zwrócenie uwagi. W takim razie poddaję pod głosowanie:
Kto jest za kandydaturą p. Leszka Michalskiego na Przewodniczącego dzisiejszego Walnego Zgromadzenia, proszę o podniesienie ręki do góry.”

Głos z sali: „Proszę jeszcze raz powtórzyć bo nie słyhać było.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Kto jest za p. Michalskim, za kandydaturą p. Leszka Michalskiego na Przewodniczącego obrad? Przypominam, że jeżeli są mimo wszystko, mimo mojego apelu osoby, które nie są członkami na dzisiejszym Walnym Zgromadzeniu, proszę o nie branie udziału w głosowaniu. Głosujemy poprzez podniesienie mandatu do góry.

Lewa strona – 61 głosów,

prawa strona – 82, razem 143 głosy.

Kto z Państwa jest za kandydaturą p. Henryka Urbanowskiego, na Przewodniczącego proszę?”

Głos z sali: „Kto jest przeciw?”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Nie, głosujemy na nazwiska konkretne. Można tylko raz głosować. Poproszę p. Mecenasa, żeby powiedział jak ma wyglądać głosowanie.”

P. Sławomir Włośniewski Radca Prawny: „W tym przypadku konieczne jest jednak przegłosowanie głosów przeciwnych, ponieważ w każdym przypadku głosowanie jest za i przeciw uchwale.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Dobrze, dziękuję bardzo. W takim razie kto jest przeciw kandydaturze p. Leszka Michalskiego, proszę o podniesienie ręki do góry.

Lewa strona – 22 głosy przeciw,

Prawa strona – 24,

46 głosów przeciw kandydaturze p. Henryka Urbanowskiego, Leszka Michalskiego przepraszam bardzo.

Głosujemy teraz nad kandydaturą p. Henryka Urbanowskiego. Kto jest za poparciem kandydatury p. Henryka Urbanowskiego, proszę o podniesienie ręki do góry.

29 za po stronie lewej.

Spróbujemy innego mikrofonu, lepiej słyhać tam z tyłu? W tej chwili? Lepiej?

38 strona prawa, razem 67 głosów.

Kto jest przeciwko kandydaturze p. Henryka Urbanowskiego, proszę o podniesienie ręki do góry.

Lewa strona przeciwko – 36 głosów,

Prawa strona – 50 głosów, razem – 86 głosów przeciw.

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

Przewodniczącym Walnego Zgromadzenia został wybrany p. Leszek Michalski, serdecznie gratuluję.

Przechodzimy następnie do wyboru Z – cy Przewodniczącego Zgromadzenia, proszę o zgłaszanie kandydatur, proszę bardzo p. Agnieszka Starzak.”

P. Agnieszka Starzak członek Rady Nadzorczej: „Zgłaszam kandydaturę p. Marka Koniecznego.”

Głos z sali: „Na kogo?”

P. Agnieszka Starzak członek Rady Nadzorczej: „Na Z – cę.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „P. Marek Konieczny wyraża zgodę?”

P. Marek Konieczny: „Wyrażam zgodę.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Dziękuję bardzo, proszę czy są inni kandydaci? Proszę bardzo p. Krzysztof Postrach.”

P. Krzysztof Postrach członek Rady Nadzorczej: „....”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Czy są inni kandydaci? Proszę bardzo, proszę podejść do mikrofonu.”

P. Andrzej Strzelczyk: „Dzień dobry, nazywam się Andrzej Strzelczyk, zgłaszam Zbyszka Janiuka.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Czy p. Zbigniew Janiuk wyraża zgodę?”

P. Zbigniew Janiuk: „Tak, wyrażam zgodę.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Wyraził p. zgodę, dziękuję bardzo. Proszę bardzo p. Marian Latos.”

P. Marian Latos: „Proszę o zamknięcie listy kandydatów.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Jest wniosek o zamknięcie listy, mamy zgłoszone dwie kandydatury, p. Marek Konieczny i p. Zbigniew Janiuk.”

Głos z sali: „Ja mam prośbę...”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Proszę.”

Głos z sali: „Wniosek formalny, nie wiemy ilu jest głosujących członków?”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „To będzie protokół odczytany po wyborze prezydium, zgodnie z porządkiem i zgodnie ze statutem. Również po wyborze prezydium przekażę prowadzenie obrad Przewodniczącemu. Także ustalimy, to będzie odczytane, kiedy będzie odczytany protokół. W takim razie Proszę Państwa przechodzimy do głosowania. Kto, wybieramy przypominam Z – cę Przewodniczącego obrad. Kto jest za p. Markiem Koniecznym, proszę o podniesienie ręki do góry.”

Głos z sali: „...”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Przepraszam bardzo, słusznie, przepraszam bardzo gubię się trochę. Głosujemy w tej chwili za zamknięciem listy, rzeczywiście. Kto jest za zamknięciem listy kandydatów, proszę o podniesienie ręki do góry. Lewa strona – 72 osoby, Prawa strona – 108. Za zamknięciem listy jest 180 głosów. Kto jest przeciwko? Jedna osoba jest przeciwko. Lista wobec tego została zamknięta. Głosujemy ...”

Głos z sali: „Dwie osoby.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Dwie osoby? Dwie osoby przeciwko, przepraszam. Głosujemy w takim razie poszczególne kandydatury. Kto jest za tym za wyborem p. Marka Koniecznego na Wiceprzewodniczącego dzisiejszego Zgromadzenia, proszę o podniesienie mandatu do góry. Lewa strona – 60, Prawa strona – 61, razem – 121 osób za. Kto jest przeciwko kandydaturze p. Marka Koniecznego, proszę o podniesienie mandatu do góry. Lewa strona – 8, Prawa strona – 31 członków, razem 39 członków jest przeciwko. Głosujemy kandydaturę p. Zbigniewa Janiuka. Kto jest za tą kandydaturą, proszę o podniesienie ręki do góry, mandatu do góry. Lewa strona – 14 członków, Prawa strona – 48 członków, razem – 62 członków. Kto jest przeciwko kandydaturze p. Zbigniewa Janiuka na Wiceprzewodniczącego obrad, proszę o podniesienie mandatu do góry. Lewa strona – 39 przeciwko, Prawa strona – 38, razem – 77 głosów przeciwko. Wiceprzewodniczącym Walnego Zgromadzenia został p. Marek Konieczny, serdecznie gratuluję. Proszę Państwa, przechodzimy do wyborów sekretarza Walnego Zgromadzenia. Proszę o zgłaszanie kandydatur. Proszę bardzo p. Michalski.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Szanowni Państwo, na sekretarza obrad chciałbym zgłosić kandydaturę p. Zbigniewa Janiuka. Znam p. Zbigniewa Janiuka osobiście od wielu lat i jest to długoletni spółdzielca z ogromnym doświadczeniem, w ostatnich dwóch kadencjach pracował w Radzie Nadzorczej i jego znajomość problematyki

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

Spółdzielni, ludzi, spraw związanych ze Spółdzielnią na pewno przyczyni się do tego, że prace prezydium będą prowadzone w sposób niezwykle sprawny. Dlatego też z pełną świadomością zgłaszam kandydaturę p. Zbigniewa Janiuka i bardzo proszę o to, aby Państwo swoimi głosami zdecydowali o tym, aby prezydium dzisiejszych obrad działało sprawnie i rozumiało się jak najlepiej w swojej pracy, dziękuję bardzo.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Dziękuję, czy p. Zbigniew Janiuk wyraża zgodę?”
Głos z sali: „Tak.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Tak? Może p. podejść do mikrofonu bo nie słychać nic, poza tym protokołujemy, także bardzo proszę. Ale p. Zbigniewie chciałbym p. nakłonić do kandydowania jednak, także bardzo proszę żeby p. się zgodził.”

P. Zbigniew Janiuk: „Szanowni Państwo, skoro nie dostałem poparcia Państwa jako kandydat na Wiceprzewodniczącego, więc nie wiem czy jest sens, także, no dobrze, może jeszcze...”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Dobrze, dziękuję bardzo, p. Janiuk wyraża zgodę. Proszę o zgłaszanie innych kandydatów. P. Latos proszę bardzo.”

P. Marian Latos: „Proszę Państwa, zgłaszam kandydaturę p. Elżbiety Ślęzak.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „P. Elżbieta Ślęzak wyraża zgodę?”

P. Elżbieta Ślęzak: „Nie.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Nie wyraża zgody. Same piękne Panie są tutaj. Proszę bardzo p. Krzysztof Postrach.”

P. Krzysztof Postrach członek Rady Nadzorczej: „P. Krystyna Krupa.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Dziękuję, czy p. Krystyna Krupa wyraża zgodę?”

P. Krystyna Krupa: „Nie.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Nie wyraża p. zgody. Czy są inne kandydatury? Proszę bardzo p. Marek Konieczny.”

P. Marek Konieczny Wiceprzewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Alicja Kubalczyk.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Pani Alicja Kubalczyk wyraża zgodę?”

P. Alicja Kubalczyk: „Nie.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Proponuję zamknięcie listy w takim razie. Głosujemy zamknięcie listy, kto jest za zamknięciem listy na sekretarza obrad, proszę o podniesienie mandatu do góry.

Lewa strona – 79 członków.

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

Prawa strona – 170, przepraszam 107 członków, razem 180 członków jest za zamknięciem listy.

Kto jest przeciwko zamknięciu listy kandydatów, proszę o podniesienie mandatu do góry. Nie widzę. W takim razie lista została zamknięta.

Głosujemy nad kandydaturą p. Zbigniewa Janiuka na sekretarza Zgromadzenia. Kto jest za tą kandydaturą, proszę o podniesienie mandatu do góry.

Lewa strona – 71 członków.

Prawa strona – 112 członków, razem – 183 członków jest za kandydaturą p. Zbigniewa Janiuka.

Kto jest przeciwko tej kandydaturze, proszę o podniesienie mandatu do góry. O ile dobrze widzę to dwóch członków, tak? Czterech? Czterech członków jest przeciwko tej kandydaturze.

P. Zbigniew Janiuk został wybrany sekretarzem Walnego Zgromadzenia, serdecznie gratuluję.

Proszę Państwa, przechodzimy teraz do wyboru dwóch Asesorów, przypomnę, że zadaniem Asesorów jest liczenie głosów przy wyborach do Komisji. Proszę o zgłaszanie kandydatur. Proszę bardzo p. Stefan Klimaszko, chciał zgłosić, do mikrofonu proszę.”

P. Stefan Klimaszko: „Zgłaszam kandydaturę p. Andrzeja Strzelczyka na Asesora. Czy p. wyraża zgodę?”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Czy p. Andrzej Strzelczyk wyraża zgodę?”

P. Andrzej Strzelczyk: „Tak.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Dziękuję bardzo. Proszę o zgłaszanie innych kandydatów jeszcze. Proszę bardzo p. Alicja Kubalczyk.”

P. Alicja Kubalczyk: „Zgłaszam kandydaturę p. Celiny Włodarczyk.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „P. Celina Włodarczyk nie wyraża zgody. P. Tomasz Karolczak chciał zgłosić, proszę.”

P. Tomasz Karolczak: „Chciałbym zgłosić kandydaturę p. Józefa Ostafina. Czy p. Józef wyraża zgodę?”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Wyraża zgodę p. Józef Ostafin. Proponuję w takim razie zamknięcie listy. Chyba, że są inni kandydaci, ale nie widzę. W takim razie kto jest za zamknięciem listy kandydatów, proszę o podniesienie ręki do góry.

Lewa strona – 89 członków.

Prawa strona – 117 członków, razem – 208 członków jest za zamknięciem listy. Kto jest przeciwko zamknięciu listy, proszę o podniesienie ręki do góry.

Nie widzę. W takim razie lista została zamknięta.

Poddaję pod głosowanie kandydaturę p. Andrzeja Strzelczyka na Asesora Zgromadzenia. Kto jest za tą kandydaturą, proszę o podniesienie mandatu do góry.

Lewa strona – 75 osób.

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

Prawa strona – 110 członków, razem – 185 członków jest za kandydaturą p. Andrzeja Strzelczyka.

Kto jest przeciwko tej kandydaturze, proszę o podniesienie mandatu do góry.

Nie widzę.

Przechodzimy do głosowania kandydatury p. Józefa Ostafina. Kto jest za wybraniem tej kandydatury na Asesora, proszę o podniesienie mandatu do góry.

Lewa strona – 64 członków,

Proszę Państwa za chwilę obrady przejmie Prezydium, będę prosił osoby, które tam stoją albo siedzą z tyłu jeśli nie słyszycie Państwo to proszę podejść tutaj do przodu jest jeszcze trochę miejsca. Z krzesłami albo na bocznych siedzeniach.

101 – prawa strona, razem za kandydaturą p. Józefa Ostafina jest 165 członków.

Kto jest przeciwko, proszę o podniesienie mandatu do góry.

Nie widzę. W takim razie ogłaszam, że Asesorami dzisiejszego... Jedna? Jedna osoba jest przeciwko, przepraszam. **W takim razie ogłaszam, że Asesorami dzisiejszego Zgromadzenia zostali wybrani p. Andrzej Strzelczyk i Józef Ostafin, serdecznie gratuluję.** Zapraszam całe Prezydium do stolika prezydiального, przekazuję p. Przewodniczącemu prowadzenie obrad, dziękuję bardzo.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Zapraszam Prezydium. Prezydium jest już w pełnym składzie. Proszę Państwa serdecznie w imieniu całego składu Prezydium dziękuję Państwu za zaufanie i wybór. Postaramy się jak najbardziej sprawnie prowadzić te obrady. Przewodniczenie obradom daje z jednej strony narzuca pewne obowiązki, z tych obowiązków będę się starał wywiązać jak najlepiej, ale również i daje efekt przywileju. Chciałbym Państwu przypomnieć, że zgodnie z regulaminem obrad czas wystąpień ograniczony jest do około 5 minut. Będę starał się dla sprawności, płynności prowadzenia obrad korzystać z tego prawa, mam nadzieję, że jak najrzadziej. Wszystkich, którzy będą chcieli zabrać głos w dyskusji proszę uprzejmie o zgłaszanie tego zamiaru wcześniej do Prezydium obrad, do Wiceprzewodniczącego i zgodnie z kolejnością zgłoszeń będzie Państwu udzielany głos. Na pewno nikomu głosu ograniczać nie będziemy, natomiast chcielibyśmy wszyscy, jako zebrani tutaj członkowie Spółdzielni, aby wystąpienia były merytoryczne, na temat, niezbyt długie i chyba dla komisji uchwał i wniosków, najlepiej gdyby kończyły się wnioskami. Proszę Państwa dostaliśmy wszyscy, jako Spółdzielcy zawiadomienie o porządku obrad Walnego Zgromadzenia. Chciałbym, aby w tej chwili wypełniając pkt. 3 informacje o sposobie prowadzenia obrad przekazał Mecenaz Włośniewski i poinformował Państwa o tym jak będą przebiegały nasze obrady, bardzo proszę.”

P. Sławomir Włośniewski Radca Prawny: „Dziękuję, Sławomir Włośniewski Radca Prawny. Szanowni Państwo, no obrady odbywają się według regulaminu Walnego Zgromadzenia, ten regulamin jest częścią statutu Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku. Mnie pozostaje odczytać te paragrafy, tj. razem 14 paragrafów po kolei.”

Pan Sławomir Włośniewski Radca Prawny przedstawia kolejne punkty regulaminu Walnego Zgromadzenia: § 39, § 39¹, § 39² dodając komentarz: „ja tu dodam, że przy niniejszych obradach, komisja statutowa nie jest potrzebna, ponieważ w porządku obrad nie ma kwestii statutu Spółdzielni”, § 39³, § 39⁴ dodając komentarz: „i tutaj taki komentarz, na tym zadanie komisji wyborczej jeśli chodzi o głosowanie tajne, te wybory to z głosami do urny się kończy, ponieważ te głosy liczy później już komisja mandatowo – skrutacyjna”, § 39⁵, § 39⁶, § 39⁷, § 39⁸, 39⁹, 39¹⁰, 39¹¹, 39¹², 39¹³.

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

„Regulamin został niniejszym odczytany, natomiast jeżeli w trakcie obrad będą jakieś pytania na ten temat to oczywiście można je zadać i traktować, że są to zapytania w kwestii formalnej, dziękuję bardzo.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję uprzejmie p. Mecenasowi Włośniewskiemu za przedstawienie regulaminu o informacji o sposobie przeprowadzenia obrad. W tej chwili przechodzimy do pkt 4 czyli przyjęcie porządku obrad. Proszę Państwa zanim rozpatrywać będziemy pkt 4 chciałbym ponowić apel, który został na początku naszego Walnego Zgromadzenia przedstawiony tutaj przez Prezesa Dziewieckiego. Otóż Walne Zgromadzenie członków jest zebraniem wewnętrznym Spółdzielni. W związku z tym uczestniczą w nim tylko i wyłącznie członkowie Spółdzielni, czyli ci, którzy posiadają mandat odebrany przy wejściu na salę obrad. Jeszcze raz ponawiam apel, aby osoby, które nie są członkami Spółdzielni opuściły salę obrad i nie komplikowały w przyszłości naszego procesu tutaj obrad i przebiegu poszczególnych głosowań. Przechodzimy do pkt 4 czyli przyjęcie porządku obrad. Porządek obrad został Państwu, członkom Spółdzielni dostarczony, również w dniu 15.06.przyjęte przez Zarząd zmiany porządku obrad Walnego Zgromadzenia zostały państwu przedstawione, tak więc pracujemy w tej chwili nad porządkiem obrad, tym który został opracowany i przyjęty przez Zarząd Spółdzielni 15.06.2011 roku. W związku z tym mam pytanie, czy do przedstawionego porządku obrad Walnego Zgromadzenia ktoś chciał wnieść jakieś uwagi czy poprawki. Proszę bardzo p. Prezes Jerzy Dziewiecki.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Proszę Państwa w imieniu Zarządu Spółdzielni chciałem zgłosić poprawkę do porządku polegającą na wykreśleniu podjęcia, wykreśleniu punktu określonego jako podjęcie uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego, przy ul. Kusocińskiego 3 mieszkania 24 w Kłodzku, to jest w porządku pkt 14 ust 1. Proszę Państwa, w momencie kiedy ustalaliśmy porządek byliśmy przekonani, że uda nam się doprowadzić tą sprawę do końca poprzez podpisanie protokołu rokowań z p. Burmistrzem i przede wszystkim podpisanie aktu notarialnego i to by nas uprawniało dopiero do podjęcia takiej uchwały. Niestety ta procedura znacznie się przedłużyła, wygląda na to, że będziemy Państwu proponować przesunięcie tej uchwały na kolejne Walne Zgromadzenie, które planujemy w miesiącu wrześniu, dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo, proponuję w takim razie przegłosować zgłoszoną...”

Głos z sali: „Mogę?”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Już za momencik. Czy w sprawie tej samej poprawki, tak?”

Głos z sali: „Nie.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „To za momencik. Ja chciałem przegłosować w tej chwili tą poprawkę i będziemy głosowali kolejno. Proszę Państwa kto jest za tym, aby w punkcie, w paragrafie, w punkcie 14 podpunkt 1 wykreślić projekt uchwały w sprawach zbycia lokalu mieszkalnego, przy ul. Kusocińskiego 3/24 w Kłodzku, proszę o podniesienie mandatu do góry, a Asesorów o policzenie głosów. Proszę Państwa wynik wygląda następująco:

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

prawa strona – 83 głosy za,

lewa strona – 82 głosy za, razem – 165 głosów za.

Kto jest przeciwny tej poprawce, proszę o podniesienie mandatu do góry.

Jeden. Jedna osoba przeciwko.

W związku z tym stwierdzam, że poprawka zgłoszona przez p. Prezesa Dziewieckiego dotycząca pkt 14 podpunkt 1 została przyjęta. Proszę bardzo o kolejne uwagi. Proszę.”

P. Andrzej Mikuś członek Rady Nadzorczej: „Na podstawie § 32 ust 2 statutu Spółdzielni proszę o, proszę o zmianę w kolejności rozpatrywania spraw porządkowych. Mianowicie w taki sposób, ażeby punkty 7 i 8, ażeby punkty 7 i 8 przesunąć do punktu 13 jako podpunkty 8 i 9 z uzasadnieniem: dzisiejsze Walne Zgromadzenie jest tzw. zwyczajnym Walnym Zgromadzeniem, które na mocy ustawy Prawo Spółdzielcze musi się odbyć do dnia 30 czerwca tego roku w celu, w celu rozpatrzenia sprawozdań Zarządu z działalności oraz sprawozdania finansowego Spółdzielni, jeśli chodzi o wyniki finansowe. Również jest powołane dzisiejsze Zgromadzenie do udzielania absolutorium dla członków Zarządu. Jest to główny cel tego zebrania i wydaje mi się, że w takiej kolejności, hierarchii ważności dzisiejszych tematów powinno być ustawione również porządek obrad. W związku z tym proponuję, żeby zacząć od sprawy najważniejszej dla bytu Spółdzielni, ponieważ m.in. sprawozdanie finansowe podlega zgłoszeniu do Krajowego Rejestru Sądowego i Urzędu Skarbowego, jest to bardzo ważny dokument, który powinien być w pierwszej kolejności rozpatrzony i przegłosowany, dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo, czy w tej sprawie są jeszcze inne głosy? Proszę, p. Prezes Dziewiecki.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Szanowni Państwo, przemawiam w tej chwili jako członek w Spółdzielni, nie jako Prezes Zarządu. Chciałem zgłosić wniosek przeciwny i utrzymanie tego porządku, który Państwu zaproponowaliśmy z przyjętą wcześniej poprawką, akurat nie zgadzam się tutaj z argumentacją p. Mecenasa Andrzeja Mikusia. Wybór uzupełniający do Rady Nadzorczej jest sprawą pierwszej wagi, dlatego że dwie osoby ten mandat straciły i nie możemy tutaj debatować nawet na dzisiejszym Walnym Zgromadzeniu w niepełnym składzie Rady Nadzorczej. Także proszę o, zgłaszam wniosek najdalej idący o przyjęcie tego porządku, który Zarząd zaproponował Państwu z przegłosowaną wcześniej poprawką, dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo, czy w sprawie porządku są jeszcze jakieś? Proszę uprzejmie, p. Janowicz.”

P. Ryszard Janowicz: „Proszę Państwa, z uwagi na to, że Prawo Spółdzielcze, obecnie które, na którym odbywa się nasze Walne Zgromadzenie ulegnie poprawie w miesiącu sierpniu, a zatem proponuję, żeby w porządku punkt 9 i 10 został zniesiony z dzisiejszego Walnego Zgromadzenia. Do tego dodaję komentarz: ponieważ chcielibyśmy nasze sprawozdanie, zarówno Zarządu jak i Rady Nadzorczej przeprowadzić już o nowe Prawo Spółdzielcze, powtarzam, które się ukaże w miesiącu sierpniu. A zatem będzie oczekiwać na nas powtórne Walne Zgromadzenie. Dziękuję uprzejmie, a poza tym przychyliam się do wniosku p. Prezesa, odnośnie zestawienia tego porządku w takim kształcie jaki jest zapis punktu 9 i 10. Dziękuję bardzo.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję, proszę bardzo.”

P. Alicja Kubalczyk: „Bardzo przepraszam, ale niestety nie jest to prawdą, że w sierpniu ukaże się nowe Prawo Spółdzielcze, ono może być i nie musi dodane, od naszego Sejmu czy to uchwali. W takim razie i w takim składzie w jakim jest w tej chwili Rada proponuję, aby pozostawać tak jak proponował p. Prezes Dziewiecki i wybrać nowych członków do Rady Nadzorczej, to jest naprawdę bardzo ważne dla życia całej Spółdzielni, dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo, proszę uprzejmie tam z tyłu najpierw p. się zgłaszać. P. Latos, tak? Bardzo proszę, tam jeszcze ktoś dalej podnosił rękę ale widzę, że zrezygnował.”

P. Marian Latos: „Witam Państwa serdecznie. Proszę Państwa mój przedmówca troszeczkę pomylił się z określeniem. Nowa ustawa o Spółdzielniach, która ma prawdopodobnie być podjęta w sierpniu, nie może działać wstecz. Żadne prawo nie działa wstecz. Sprawozdanie dzisiejsze Rady i Zarządu dotyczy 2010 roku więc ono nie może być porównywane do nowych zasad Prawa Spółdzielczego. Ja proszę o utrzymanie porządku w takim stanie jak jest. Dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo, ponieważ jest to kolejny głos za trzymaniem proponowanego porządku obrad z przegłosowaną wcześniej poprawką w pkt 14, za chwilę będziemy głosowali porządek obrad. Prosił jeszcze o głos p. Mecenasa Włośniewski.”

P. Sławomir Włośniewski Radca Prawny: „Szanowni Państwo ja chciałem w miarę możliwości pomóc w rozstrzygnięciu tej sprawy, tutaj padł wniosek aby skreślić dwa punkty z porządku obrad dotyczące sprawozdań rocznych Rady Nadzorczej i Zarządu, to są sprawozdania roczne, które zgodnie z obecnym prawem spółdzielczym i ustawą o Spółdzielniach, zgodnie z obecnym prawem spółdzielczym muszą być rozpatrzone obowiązkowo roczne, czyli za 2010 rok. Z kolei ustawa o Spółdzielniach Mieszkaniowych nakłada obowiązek, aby zebranie Walne Zgromadzenie odbyło się co najmniej raz w roku w ciągu sześciu miesięcy po upływie roku obrachunkowego. I te sprawy mają związek, Spółdzielnia jest zobowiązana do rozpatrzenia tych punktów na dzisiejszym Walnym Zgromadzeniu. Dlatego proponowałbym o utrzymanie porządku obrad w tym zakresie.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo, w związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad? Ale poprawka była już głosowana. Ale najbardziej, najdalej idącym wnioskiem jest wniosek o utrzymanie porządku obrad. W związku z tym my głosujemy najdalej idący wniosek, jeżeli on nie przejdzie, będziemy głosowali kolejno wszystkie zgłaszane przez Państwa poprawki. W związku z tym poddaję pod głosowanie: kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad z przegłosowaną wcześniej w punkcie 14 podpunkt 1 poprawką, proszę o podniesienie ręki z mandatem do góry. Proszę Asesorów o liczenie głosów.

Proszę Państwa prawa strona – 80 głosów.

Lewa strona – 90, razem głosów – 170 za.

Kto jest przeciwny przyjęciu proponowanego porządku obrad Walnego Zgromadzenia, proszę o podniesienie mandatu. Proszę policzyć.

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

Lewa strona – 10 przeciwnych.

Prawa – 17, razem – 27.

Stwierdzam, że zaproponowany porządek obrad Walnego Zgromadzenia został przyjęty. Przechodzimy do punktu 5 – wybór komisji mandatowo – skrutacyjnej, wnioskowej oraz wyborczej. Przypominam, że komisje wybieramy w składzie 3 – osobowym, zaczynamy od komisji mandatowo – skrutacyjnej. Proszę o podawanie kandydatów. Proszę bardzo. Prosimy tutaj podejść i głośno, żeby wszyscy słyszeli zgłosić kandydata.”

P. Zenon Helwing: „Moje nazwisko Zenon Helwing. Jestem członkiem ze Spółdzielni z Polanicy Zdroju. Chciałbym zgłosić kandydata do komisji skrutacyjnej, mandatowo – skrutacyjnej, p. Jana Sikorskiego.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy p. Jan Sikorski wyraża zgodę? P. Jan Sikorski wyraża zgodę. Proszę o kolejne, proszę bardzo.”

P. Genowefa Kowalska członek Rady Nadzorczej: „Moje nazwisko Kowalska Genowefa, zgłaszam p. Kubalczyk Alicję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy? P. Kubalczyk wyraża zgodę. Tak? Proszę o umieszczenie na liście. Proszę bardzo p. Występski.”

P. Piotr Występski członek Rady Nadzorczej: „Nazywam się Piotr Występski, p. Przewodniczący, p. Prezesie, Szanowni Państwo do pracy w roli komisji mandatowo – skrutacyjnej chciałby zgłosić kolegę Bogdana Haławina.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo, p. Haławin wyraził zgodę. Proszę bardzo, p. Starzak.”

P. Agnieszka Starzak członek Rady Nadzorczej: „Zgłaszam kandydaturę p. Elę Ślęzak.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Głośno.”

P. Agnieszka Starzak członek Rady Nadzorczej: „P. Elę Ślęzak.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy p. Ślęzak wyraża zgodę? Proszę o umieszczenie na liście. Dobrze, p. Ślęzak Elżbieta wyraziła zgodę. Czy są jeszcze inne kandydaty? P. Sikorski.”

P. Jan Sikorski: „Proszę o zamknięcie listy kandydatów.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Jest wniosek o zamknięcie listy kandydatów. W takim razie proszę o przegłosowanie: kto jest za zamknięciem listy kandydatów do komisji mandatowo - skrutacyjnej. Proszę Asesorów o policzenie głosów. Proszę Państwa w wyniku głosowania:

lewa strona – 99 głosów za,

prawa strona – 97 głosów za, razem – 156 głosów za.

Kto z Państwa jest przeciwny wnioskowi o zamknięcie listy kandydatów do komisji mandatowo – skrutacyjnej, proszę o podniesienie mandatu. Jeden? Czy ktoś jeszcze? Nie widzę. Jeden głos przeciwny.

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

W związku z tym stwierdzam, że Walne Zgromadzenie podjęło decyzję o zamknięciu listy kandydatów do komisji mandatowo - skrutacyjnej. W tej chwili będziemy Proszę Państwa głosować według kolejności zgłoszeń poszczególne kandydatury. Ponieważ wybieramy komisję w składzie 3 – osobowym, w związku z tym w jej skład wejdą kolejno 3 osoby z największą ilością oddanych głosów za tymi kandydaturami. Przypominam, że głosujemy tylko raz za i, momencik, tylko raz za daną osobą i nie może być więcej. Wybieramy trzech czyli każdy ma trzy razy może głosować za daną kandydaturą. Proszę Asesorów o przygotowanie się do liczenia i przystępujemy do głosowania.

Kto jest za tym, aby w skład komisji mandatowo – skrutacyjnej wszedł p. Jan Sikorski, proszę o podniesienie mandatów do góry. Jednocześnie przypominam Państwu, że członkowie komisji mandatowo – skrutacyjnej mają zamkniętą drogę do kandydowania w wyborach uzupełniających do Rady Nadzorczej, czyli pełniąc tutaj rolę liczących głosy nie mogą niestety kandydować. Myślę, że wszyscy kandydaci do tej komisji mają tego świadomość.

Proszę Państwa lewa strona – 89.

Prawa strona – 50 głosów za, razem głosów – 139.

Kto jest przeciwny kandydaturze p. Sikorskiego, proszę o podniesienie mandatu.

Lewa strona – 3.

Prawa strona – 32, razem – 35.

Proszę Państwa przechodzimy do następnego kandydata. Kto jest za tym, aby w składzie komisji mandatowo – skrutacyjnej pracowała p. Alicja Kubalczyk, proszę o podniesienie mandatu do góry, a Asesorów o przystąpienie do liczenia głosów.

Proszę Państwa lewa strona – 92 głosy.

Prawa strona – 64, razem – 156.

Kto jest przeciwny tej kandydaturze? Kandydaturze p. Kubalczyk? Proszę o podniesienie mandatu.

Lewa strona – 6.

Prawa strona – 19, razem – 25 głosów.

Przechodzimy do kolejnego głosowania. Kto z Państwa jest za tym, aby w składzie komisji mandatowo – skrutacyjnej pracował p. Bogdan Haławin, proszę o podniesienie mandatu do góry.

Proszę Państwa lewa strona – 43.

Prawa strona – 99, razem – 142 głosy.

Kto jest przeciwny kandydaturze p. Bogdana Haławina, proszę o podniesienie mandatu do góry.

Lewa strona – 12 przeciwnych.

Z prawej strony – 14, razem – 26 głosów.

Kolejna kandydatura, p. Elżbieta Ślęzak. Kto jest za tym, żeby p. Elżbieta Ślęzak pracowała w komisji mandatowo – skrutacyjnej, proszę o podniesienie mandatu.

Lewa strona – 73.

Prawa strona – 86, razem – 159 głosów.

W związku z tym Proszę Państwa kandydaci uzyskali... przepraszam. Kto jest przeciw tej kandydaturze, proszę o podniesienie mandatu.

Lewa strona – 2 głosy przeciwne.

Prawa strona – 10, razem – 12.

W związku z tym Proszę Państwa ogłaszam wyniki wyborów. W wyniku głosowania jawnego kandydaci uzyskali następującą ilość głosów za:

p. Jan Sikorski – 139,

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

p. Alicja Kubalczyk – 156,
p. Bogdan Haławin – 142, i
p. Elżbieta Ślęzak – 159.

W związku z tym w skład komisji mandatowo – skrutacyjnej wybrani zostali: p. Alicja Kubalczyk, p. Bogdan Haławin oraz p. Elżbieta Ślęzak. Zapraszam Państwa do stolika komisji mandatowo – skrutacyjnej, proszę o niezwłoczne ukonstytuowanie składu komisji, tzn. wybór Przewodniczącego, Z – cy oraz sekretarza komisji i przystąpienie do pracy. Wybieramy kolejną komisję, czyli komisję wnioskową w składzie 3 – osobowym. Proszę Państwa, proszę zgłaszać kandydatury do komisji wnioskowej. Śmiało, to bardzo wdzięczna rola zapisywać mądre myśli członków Spółdzielni, także bardzo proszę. Proszę bardzo p. Prezes Dziewiecki.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Zgłaszam kandydaturę p. Martyny Stępiak.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy p. Martyna Stępiak wyraża zgodę?”

P. Martyna Stępiak: „Nie wyrażam.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Nie wyraża zgody p. Stępiak. Proszę bardzo o kolejne kandydatury. Proszę śmiało, Proszę Państwa nie przedłużajmy obrad ponad miarę. Proszę bardzo, Państwo się znacie, proszę, proszę bardzo p. Prezesie.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Zgłaszam kandydaturę p. Jana Sikorskiego.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy p. Jan Sikorski wyraża zgodę?”

P. Jan Sikorski: „Tak.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję uprzejmie, proszę o kolejne kandydatury. Proszę bardzo o udzielenie wsparcia w tej pracy p. Janowi. Proszę uprzejmie.”

P. Marek Konieczny: „Zgłaszam kandydaturę p. Mariana Latosa.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy p. Marian Latos wyraża zgodę?”

P. Marian Latos: „Tak.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję uprzejmie. Proszę bardzo, proszę o zgłaszanie kolejnych kandydatów. Może jakaś Pani, Panie zawsze swoim gospodarskim spojrzeniem niosą mężczyznom pomoc w różnych pracach, myślę, że i tutaj na pewno wniosą spory wkład. Bardzo, proszę bardzo.”

P. Genowefa Kowalska: „Chciałam zgłosić p. Henryka Urbanowskiego.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy p. Henryk Urbanowski wyraża zgodę?”

P. Henryk Urbanowski: „Nie.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Nie wyraża zgody. Przykro nam. Proszę bardzo kolejną kandydaturę.”

Głos z sali: „Pani Grudysz!”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy p. Grudysz wyraża zgodę? Bardzo nam przykro, a szkoda.”

P. Alicja Kubalczyk: „P. Paweł Łoziński.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „P. Paweł Łoziński? P. Paweł Łoziński ma ważne funkcje do wypełnienia na dzisiejszym zebraniu i misje w związku z tym musi być dyspozycyjny. Proszę bardzo p. Prezesie.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Zgłaszam kandydaturę p. Genowefy Kowalskiej.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „P. Kowalska? P. Kowalska wyraża zgodę. Ponieważ mamy już trzech kandydatów i widzę, że nie ma za bardzo chętnych w takim razie sam zgłaszam wniosek o zamknięcie listy kandydatów. Kto jest za przyjęciem wniosku o zamknięcie listy kandydatów do komisji wnioskowej? Proszę Asesorów o przeliczenie.

Lewa strona – 97 za wnioskiem.

Prawa strona – 99, razem mamy – 196 członków.

Kto jest przeciwny temu wnioskowi? Nie widzę. W takim razie wniosek przeszedł jednogłośnie. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za tym, aby w komisji wnioskowej pracował p. Sikorski, p. Jan Sikorski, proszę o podniesienie mandatu do góry.

Proszę Państwa lewa strona – 92 głosy.

Prawa strona – 87, razem – 179 głosów za.

Kto jest przeciwny tej kandydaturze, proszę o podniesienie mandatu. Nie widzę, czyli wszyscy są za, dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania następnej kandydatury.

Kto jest za tym, aby w komisji wnioskowej pracował p. Marian Latos, proszę o podniesienie mandatu.

Lewa strona – 99.

Prawa – 94, razem – 193 głosy za.

Czy ktoś jest przeciwny kandydaturze p. Mariana Latosa? Nie widzę, a więc jednogłośnie za.

I kolejna trzecia kandydatura. Kto jest za tym, aby w składzie komisji wnioskowej pracowała p. Genowefa Kowalska, proszę o podniesienie mandatu.

Lewa strona – 91.

Prawa strona – 95, razem – 186 głosów.

Kto jest przeciwny kandydaturze p. Genowefy Kowalskiej, proszę o podniesienie ręki do góry.

Lewa strona – 3 głosy.

Prawa strona – 6 głosów, razem – 9 głosów.

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

Stwierdzam, że w skład komisji wnioskowej zostali wybrani: p. Jan Sikorki, p. Marian Latos oraz p. Genowefa Kowalska. Bardzo proszę o zajęcie miejsc przy stoliku komisji wnioskowej, ukonstytuowanie się, czyli wybranie Przewodniczącego, Z- cy oraz sekretarza komisji.

Proszę Państwa, trzecia komisja, którą pozostało nam wybrać to komisja wyborcza. W tej sprawie chciał zabrać głos Wiceprzewodniczący, bardzo proszę.”

P. Marek Konieczny: „Proszę Państwa, w związku z tym, że mamy problemy z doбором chętnych do pozostałej komisji, stawiam wniosek formalny o połączenie komisji wnioskowej z komisją. Komisja wnioskowa przejęłaby obowiązki komisji ... Przede wszystkim chodzi mi o to, żeby obowiązki komisji skrutacyjnej przejęła komisja wnioskowa.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę Państwa chodzi o to, że komisja wyborcza ma za zadanie przyjęcie kandydatur w wyborach uzupełniających do Rady, przeprowadzenie techniczne czyli ustawienie kolejności kandydatów na listach, wydrukowanie tych list, przeprowadzenie aktu głosowania, a komisja mandatowo – skrutacyjna później te głosy liczy. Ponieważ jest to cały wspólny blok związany z wyborami, mogą go przeprowadzić te same osoby. Stąd wniosek Wiceprzewodniczącego, aby członkowie komisji mandatowo – skrutacyjnej przyjmowali te kandydatury, przygotowali karty do głosowania, przeprowadzili wybory, a później policzyli głosy znajdujące się w urnie i ogłosili wyniki wyborów. Czy w tej sprawie są inne wnioski? P. Mecenasiu, czy taki zabieg jest dopuszczalny? Proszę bardzo p. Lewandowski.”

P. Jerzy Lewandowski: „Proszę Państwa, na początku nie róbmy z siebie idiotów za przeproszeniem. Głosowaliśmy porządek obrad, na którym była komisja wyborcza, proszę stosować się do tego cośmy uchwalili, a nie do przodu i dwa kroki do tyłu, proszę uprzejmie.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję, rozumiem, że wniosek p. Lewandowskiego polega na tym, abyśmy komisję wyborczą wybierali. W związku z tym Proszę Państwa, proszę p. Prezesie.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Proszę Państwa, przedstawiony przed chwilą wniosek ma jak najbardziej sens, ale tylko i wyłącznie w przypadku, gdyby nie udało nam się wybrać komisji wyborczej i to miałoby całkowite uzasadnienie, ale uważam, że p. Lewandowski ma według mnie całkowitą rację, że musimy podjąć próbę wybrania tej komisji dlatego, że przyjęliśmy już porządek posiedzenia. Skoro jestem już przy głosie p. Przewodniczący, to chciałem zgłosić kandydaturę p. Danuty Baneckiej do komisji wyborczej, dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę bardzo, czy p. Danuta Banecka wyraża zgodę? Nie wyraża zgody. Proszę o zgłaszanie kandydatów do komisji wyborczej.”

P. Marek Konieczny Wiceprzewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę kandydaturę p. Lewandowskiego.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy p. Jerzy Lewandowski wyraża zgodę?”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Jerzy Lewandowski: „Tak, wyrażam.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo, proszę o zgłaszanie kolejnych kandydatur. Śmiało Proszę Państwa. Tutaj proszę podejść bliżej, żeby Państwo słyszeli. Proszę, proszę podejść i zgłosić ponieważ, ach p. nie wyraża zgody, no przykro nam. Proszę bardzo.”

Głos z sali: „Może p. Krzelowski?”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy p. Krzelowski wyraża zgodę? Nie, nie wyraża zgody. Proszę o kolejne kandydatury. Proszę bardzo p. Prezes.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Chciałem zgłosić kandydaturę p. Anety Gustowskiej.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „P. Gustowska nie wyraża zgody. Proszę bardzo, proszę bardzo. Tylko proszę głośniej mówić. Proszę Państwa należy jednak posługiwać się mikrofonem, ponieważ ani Prezydium ani zgromadzeni tutaj członkowie nie słyszą zgłaszanych kandydatur. W związku z tym bardzo prosiłbym o podejście tutaj i jeszcze raz przedstawienie tej kandydatury do komisji.”

P. Zbigniew Janiuk: „Chciałbym zgłosić p. Elę Hołuj jako kandydata do komisji.”

P. Elżbieta Hołły: „Nie wyrażam zgody.”

P. Zbigniew Janiuk: „Czemu Elu?”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę bardzo, p. Starzak.”

P. Agnieszka Starzak członek Rady Nadzorczej: „Mirośława Piotrowska.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „P. Mirośława Piotrowska. Czy p. Mirośława wyraża zgodę?”

P. Mirośława Piotrowska: „Nie wyrażam zgody.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „No bardzo nam przykro.”

Głos z sali: „Jedna osoba.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „No ale mamy jedną osobę w tej chwili, Proszę Państwa no raptem jeszcze potrzeba dwie osoby, proszę p. uprzejmie.”

Głos z sali: „P. Edward Futoma.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „P. Futoma, czy p. Futoma wyraża zgodę? P. Futoma niestety nie wyraża zgody.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Marek Konieczny Wiceprzewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę, proszę o powołanie p. Helwina.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy p. Helwing wyraża zgodę? Nie wyraża zgody. Proszę bardzo.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „P. Przewodniczący, chciałem zgłosić kandydaturę p. Janowicza, bardzo proszę, żeby p. Janowicz się zgodził.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy p. Ryszard Janowicz wyraża zgodę? Proszę Państwa no mamy problemy, proszę bardzo.”

Głos z sali: „P. Marian Kliś.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy p. Kliś wyraża zgodę? Proszę Państwa, czy p. Kliś wyraził zgodę?”

P. Jan Kliś: „Nie, nie wyrażam zgody.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Bardzo mi przykro. No znaleźliśmy się w lekkim imbasie w tym zgłaszaniu kandydatów. Proszę Państwa to naprawdę nie jest taka bardzo trudna rola do wypełnienia przyjęcie kandydatów. Tutaj są służby techniczne, które pomogą w sporządzeniu tych kart do głosowania, później według listy obecności, Państwo rozdadzą... Proszę Państwa dotarła do mnie w tej chwili... Proszę bardzo.”

P. Alicja Kubalczyk: „A ja zgłaszam wniosek, aby połączyć obydwie komisje razem.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Właśnie, dziękuję bardzo, właśnie tutaj też do mnie dotarły głosy, aby w tym układzie połączyć funkcje komisji mandatowej i wyborczej z tym, że ponieważ kandydatura p. Lewandowskiego została zgłoszona, p. Lewandowski wyraził zgodę to ja bym proponował, aby przegłosować kandydaturę p. Lewandowskiego i żeby ta komisja pracowała w składzie czteroosobowym, będzie po prostu sprawniej i łatwiej te głosy później liczyć. Proszę bardzo p. Jurku. Acha, p. Lewandowski zrezygnował. W związku z tym pozostajemy przy wniosku o połączeniu komisji mandatowo – skrutacyjnej z komisją wyborczą. Kto z Państwa, przepraszam p. Mecenasa.”

P. Sławomir Włośniewski Radca Prawny: „Jeżeli można, ja bym zaproponował, ten wniosek jest do realizacji, ale członkowie komisji skrutacyjnej byli wybierani do tej konkretnej komisji, jeżeli mieliby za wolą Państwa przejąć również inne zadania, należałoby zapytać, czy wyrażają zgodę.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę Państwa, czy komisja mandatowo – skrutacyjna wyraża zgodę na podjęcie się dodatkowego wysiłku, przejścia obowiązków również komisji wyborczej. Proszę, proszę bardzo o określenie się. Proszę Państwa komisja mandatowo – skrutacyjna wyraziła zgodę, proszę o brawa, naprawdę Państwo tutaj wykazali dużą odpowiedzialność w tym zakresie. Proszę Państwa w związku

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
 28.06.2011 – 29.06.2011 r.

z tym formalnie, kto jest za tym, aby członkowie komisji mandatowo – skrutacyjnej pełnili również rolę członków komisji wyborczej, czyli połączyć funkcje tych dwóch komisji, proszę o podniesienie mandatu do góry.

Lewa strona – 104.

Prawa strona – 99, czyli razem mamy – 203 głosy za.

Kto jest przeciwny temu wnioskowi, proszę o podniesienie mandatu.

Dwa, trzy – 3 głosy przeciwko temu wnioskowi.

W związku z tym wniosek został przyjęty. Jeszcze raz bardzo dziękuję komisji mandatowo – skrutacyjnej za podjęcie się roli komisji również wyborczej. Czy komisja mandatowo – skrutacyjna jest już gotowa, jeśli chodzi o przedstawienie protokołu?

Przepraszam – 6 głosów było przeciwnych, 203 – za, natomiast – 6 głosów było przeciwnych temu wnioskowi.

Proszę Państwa, kolejny punkt naszego zebrania to stwierdzenie prawomocności zebrania – odczytanie protokołu komisji mandatowo – skrutacyjnej. Czy komisja jest już gotowa? Jeszcze minutę dosłownie, Państwo ostatnich zapisów dokonują w protokole i już zaraz zostanie on odczytany, będziemy wiedzieli ilu członków w Spółdzielni bierze udział w obradach Walnego Zgromadzenia. Momencik, czekamy.

Proszę Państwa, wyjaśniamy w tej chwili zaistniałą rozbieżność dotyczącą jednego mandatu, czy też jednej osoby pomiędzy Paniami, które były przy listach obecności i te mandaty były wydawane, w tej chwili sprawa myślę się już wyjaśniła, Pani Kowalska zmierza do, przepraszam, p. Kubalczyk wróciła już tutaj i ... dobrze, Proszę Państwa, protokół jest gotowy, bardzo proszę Przewodniczącego komisji o odczytanie protokołu komisji mandatowo – skrutacyjnej.”

P. Bogdan Haławin: „Proszę Państwa, podaję do Państwa wiadomości protokół komisji mandatowo – skrutacyjnej stwierdzający prawomocność Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku w dniu 28 czerwca 2011 roku. Komisja mandatowo – skrutacyjna w składzie: Przewodniczący – Bogdan Haławin, Z – ca Przewodniczącego – Elżbieta Ślęzak, Sekretarz – p. Alicja Kubalczyk. Na podstawie listy członków Spółdzielni Mieszkaniowej oraz listy obecności na zebraniu, w oparciu o przedstawione przez Zarząd materiały stanowiące załącznik do niniejszego protokołu potwierdzający prawidłowość zwołania Walnego Zgromadzenia, komisja stwierdza, że:

1. po pierwsze zebranie zostało zwołane w sposób prawidłowy,
2. po drugie liczba członków uprawnionych do uczestniczenia w zebraniu wynosi 3845 członków,
3. po trzecie liczba członków obecnych na zebraniu wynosi 250 członków.

Wobec powyższego komisja stwierdza prawomocność obrad. Na tym protokół zakończono i podpisano, podpisy członków komisji. Dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę państwa przechodzimy w tej chwili do kolejnego punktu porządku obrad, do pkt. 7, czyli podjęcie uchwał w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka Rady Nadzorczej. Zapoznam Państwa z treścią projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku p. ”

(treść pierwotnej uchwały wyłożona w materiałach na Walne Zgromadzenie z dnia 28 czerwca 2011r.).

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
 28.06.2011 – 29.06.2011 r.

W związku z tym, kto jest „za” przyjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka? Proszę pan Prezes Dziewiecki”.

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Panie Przewodniczący, po pierwsze, jeśli można proszę abym mógł zabierać głos na siedząco. Dlatego, że muszę sięgać do materiałów, a po drugie chciałbym poinformować, że prawie do wszystkich projektów uchwał będą zgłaszane poprawki, i Zarząd będzie je zgłaszał. W tym momencie chciałbym zgłosić poprawkę zgłoszoną przez p. Andrzeja Mikusia, którą Zarząd zaakceptował. Jest ona następującej treści: Jest to poprawka, która de facto nie zmienia istoty projektu Uchwały, ale jest poprawką porządkującą.

Odczytam może treść projektu uchwały z tą poprawką. To jest projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu członka Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku - p. . Treść uchwały jest następująca:

„ Działając na podstawie § 41 ustęp 1 pkt.2 w związku z § 27 ustęp 4 Statutu Spółdzielni, Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku:

- 1. stwierdza wygaśnięcie z dniem 13 czerwca 2011r. mandatu członka Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku – P. , z powodu pisemnego zrzeczenia się mandatu.**
- 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”**

Również w treści uzasadnienia została zgłoszona poprawka, co do której Zarząd wydał pozytywną opinię, mianowicie po słowie, przeczytam może zdanie drugie, które jest zmienione:

„ P. w dniu 13.06.2011r. złożyła do Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku pismo zawierające oświadczenie woli o zrzeczeniu się mandatu członka Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku.”

Zarząd, tak jak już powiedziałem, odniósł się pozytywnie do tej poprawki, prosimy o jej przyjęcie. Dziękuję”.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo, p. chciała zabrać głos, proszę bardzo”.

P. : „Chciałabym oświadczyć, że wstrzymuję się od głosowania przy tej uchwale”.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. W związku z tym czy do projektu uchwały są jeszcze jakieś inne uwagi, jeżeli nie ma proszę o przegłosowanie zgłoszonej przez pana Prezesa Dziewieckiego w imieniu p. Andrzeja Mikusia poprawki do tekstu tej uchwały. Kto jest „za” przyjęciem wniesionej poprawki proszę o podniesienie mandatu do góry.

Lewa strona 69 głosów. Strona prawa 107 głosów. Razem mamy 176 głosów za przyjęciem poprawki. Kto jest przeciwny tej poprawce? Nie widzę, przepraszam przeciw - 1 głos.

Przy jednym głosie sprzeciwu poprawka została przyjęta.

W związku z tym przegłosujemy teraz tekst uchwały z naniesionymi poprawkami.

Kto jest „za” przyjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku pani , zechce podnieść mandat do góry, a członków komisji skrutacyjnej proszę o policzenie głosów.

Lewa strona 82 głosy za uchwałą. Prawa strona 117 za uchwałą.

**PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.**

Razem 199 głosów „za”.

Kto jest przeciwny przyjęciu tej uchwały, proszę o podniesienie mandatu. Liczymy.

4 głosy „przeciwnie”.

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta głosami:

„za” - 199 głosów

„przeciw” - 4 głosy

(treść podjętej uchwały – załącznik do niniejszego protokołu).

Kolejny proszę Państwa projekt uchwały, i do tego projektu uchwały również mam zasygnalizowane tutaj, że będą zgłaszane poprawki, bardzo proszę o zgłoszenie poprawek do kolejnego projektu Uchwały”.

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo również pan Andrzej Mikuś zgłosił propozycję poprawki do tego projektu Uchwały. Ta poprawka też, jakby porządkuje treść tej uchwały Zarząd uznał, że jest ona jak najbardziej uzasadniona z tym, że Zarząd poszedł jeszcze dalej i wnosi do tego jeszcze pewien dopisek. Poprawka polega na tym, żeby skreślić treść § 1 i 2, i w to miejsce wpisać następującą treść:

„ Działając na podstawie § 41 ustęp 1 pkt.5 w związku z § 27 ustęp 4 Statutu Spółdzielni, Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku:

- 1. stwierdza wygaśnięcie z dniem 19 maja 2011r. mandatu członka Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku – , z powodu prawomocnego skazującego wyroku sądu orzeczonego za przestępstwo umyślne.**
- 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”**

Zarząd, tak jak już wcześniej powiedziałem, proponuje również następującą poprawkę, żeby po słowach „za przestępstwo umyślne” dopisać „z oskarżenia prywatnego”, żeby sprawa była już do końca określona, jaka następuje przyczyna wygaśnięcia mandatu. Dziękuję bardzo.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję. Proszę bardzo czy ktoś jeszcze ma jakieś uwagi do tego projektu uchwały?”

Głos z sali : „ Proszę o odczytanie projektu tej uchwały”.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Prezydium: „Proszę bardzo. To jest treść uchwały nr 2/2011 Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku, z dnia 28.06.2011r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku – . To jest pierwotna treść, do której poprawki zgłosił Pan Prezes Dziewiecki (**treść pierwotnej uchwały wyłożona w materiałach na Walne Zgromadzenie z dnia 28.06.2011r.).**

Głos w tej sprawie chciała zabrać , bardzo proszę”.

P. : „Panie Prezesie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja bardzo proszę o naniesienie poprawki w uzasadnieniu, ponieważ wyrok skazujący, który otrzymałam, otrzymałam nie za „zniesławienie” tylko „pomówienie”, za odwagę mówienia prawdy, to znaczy za odwagę wyrażania swojego zdania. Z wyrokami Sądu się nie dyskutuje, przyjąłam to, przykro mi jest, że nie będę mogła z Państwem więcej współpracować, ale tak jest niestety skonstruowany Statut Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku. Jeszcze chciałam Państwu

**PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.**

powiedzieć, że prawnicy, z którymi miałam kontakt w czasie prowadzenia sprawy sądowej przeciwko mnie z oskarżenia prywatnego po otrzymaniu wyroku wraz z uzasadnieniem byli zdziwieni, że Ustawa Zasadnicza tzn. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej jak również ordynacja wyborcza i Ustawa o Samorządzie nie pozbawiają mnie prawa w dalszym ciągu pracy w Radzie Miejskiej w Kłodzku, natomiast Statut Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku takiego prawa mnie pozbawia.

Przepraszam wszystkich Państwa, bo przez moją osobę, między innymi, jest wydłużone posiedzenie dzisiejszego Walnego Zgromadzenia, ponieważ jestem jednym z tych punktów. Dziękuję uprzejmie. Z sali padły oklaski.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Prezydium: „Dziękuję bardzo pani za precyzyjne wyjaśnienie sprawy. Proszę bardzo pani Alicja Kubalczyk.”

P. Alicja Kubalczyk: „Ponieważ pani jest nadal Radną, ja osobiście nie uważam aby musiała zrezygnować ze stanowiska Przewodniczącej Rady Nadzorczej. Ona nie popełniła żadnego przestępstwa, żadnego, bo powiedziała prawdę i za tę prawdę została oskarżona. A przede wszystkim, jeżeli państwo zezwala, ażeby w dalszym ciągu była Radną, to my powinniśmy również stanąć na wysokości zadania i powierzyć, jej w dalszym ciągu funkcję Przewodniczącej naszej Spółdzielni Mieszkaniowej. Dziękuję bardzo”.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję uprzejmie. Ja myślę, że pani w sposób jasny i precyzyjny określiła całą tę sytuację, ponieważ prawo stanowi tak jak stanowi, i tak jak powiedziała, z prawem dyskutować nie będziemy. Natomiast, ponieważ Statut Spółdzielni w dalszym ciągu w tej chwili jest przepracowywany nic nie stoi na przeszkodzie, aby do statutu, który w przyszłości Walne Zgromadzenie będzie uchwalało zgłosić odpowiednie wnioski, które mogłyby i takie sytuacje zaistniałe uwzględniać.

Poproszę pana Prezesa Dziewieckiego wobec tego, żebyśmy mieli już całkowitą jasność, co do tekstu podejmowanej uchwały o odczytanie tekstu jednolitego z naniesionymi poprawkami. Przepraszam jeszcze panowie tutaj chcieli zabrać głos.”

P. Marian Latos: „Proszę państwa ja tak słuchałem treść tej uchwały i jestem zaskoczony. W uchwale się nie pisze takich rzeczy, takiego uzasadnienia. Uchwała ma decydować kwintesencję uchwały, dlatego natomiast uzasadnienie. Proszę państwa nie bronię tutaj nikogo, ponieważ nie znam szczegółów. Natomiast czy to pomówienie dotyczyło Spółdzielni, członków Spółdzielni?”

Głos z sali: „Nie”

P. Marian Latos: „Proszę państwa, jeżeli nie to w takim razie takich rzeczy się nie pisze w uchwale w uzasadnieniu, to jest działanie na szkodę byłego członka Rady. Wystarczy, że Pani zrezygnowała na skutek postępowania sądowego. Dziwię się, że prawnicy po przerwie opracowali tę uchwałę z takim, no, poniżającym uzasadnieniem. Prawdą jest, że w § 28 statutu jest zapis, że członkiem Rady nie może być osoba karalna, nie pisze się, w jakim zakresie. Dlatego, ja bym prosił Zarząd czy Radę o zmienną treść tej uchwały, wyeliminowanie uzasadnienia, ponieważ to szkodzi.

Proszę Państwa ta uchwała będzie w dokumentach na dziesięć lat. Czy to jest komuś potrzebne?. Poza tym proszę państwa ja jeszcze chciałem, jak już jestem przy głosie, dziwię

**PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.**

się obsłudze prawnej i Radzie, nie obecnej a poprzedniej, dlaczego nie przestrzegaliście statutu, tego statutu, który był uchwalony w 2007r. a w 2008r. zarejestrowany. Dlaczego nie powołano zastępców członków Rady. Statut określa, to dotyczy tego, bo tutaj wyciągamy sprawy, nie dotyczące Spółdzielni, a tam gdzie powinniśmy wyciągać nie ma odważnego, żeby to powiedzieć.

Dzisiaj nie byłoby problemu z wyborem członków Rady, gdyby byli Zastępcy, tak w każdej Spółdzielni jest tylko nie w Kłodzku. Dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. Proszę pan Sikorski.”

P. Jan Sikorski: „Proszę państwa niewątpliwie jest taka sytuacja, że na podstawie § 41 ust.1 pkt.5 Statutu członkiem Rady nie może być osoba, która została skazana za przestępstwo umyślne. Proszę państwa ustalmy fakt, co to jest przestępstwo, bo według mojej oceny postawiono zarzut tzw. występku, a występki to nie jest przestępstwo.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Prezydium: „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pana mecenas Włośniewskiego o odniesienie się do zgłoszonych uwag. Proszę bardzo pani ”

P. : „Panie Przewodniczący dosyć tego pastwienia się, proszę przejść do realizacji porządku obrad. Dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Prezydium: „Dziękuję bardzo”
Z sali padły oklaski.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Prezydium: „W takim razie proszę Pana Prezesa Dziewieckiego o odczytanie tekstu projektu uchwały po naniesionych poprawkach, żebyście państwo w tej chwili wiedzieli, co głosujemy.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, przed chwilą skonsultowałem się z panem Andrzejem Mikusiem – członkiem Rady Nadzorczej, i Pan Mikuś zgodził się żebyśmy zgłosili wspólną poprawkę następującej treści: „ Projekt Uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku – p.

„ **Działając na podstawie par. 41 ust.1 pkt.5 w związku z par.27 ust.4 Statutu Spółdzielni, Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku:**

1. stwierdza wygaśnięcie z dniem 19 maja 2011 r. mandatu członka Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku – Pani , z powodu prawomocnego skazującego wyroku sądu orzeczonego za przestępstwo umyślne z oskarżenia prywatnego.
2. **Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”**

Uzasadnienie. W uzasadnieniu proszę państwa tylko w pierwszym zdaniu, może określe, żeby nie czytać całego, dopisujemy również z „oskarżenia prywatnego”, i poprawkę, która została zgłoszona zamiast słowa „zniesławienia” wpisujemy „pomówienia”. Dziękuję.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
 28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę państwa myślę, że jest to po myśli , która prosiła o naniesienie takich właśnie poprawek. W związku z tym poddaję Projekt Uchwały pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały z poprawkami przedstawionymi przed chwilą przez pana Prezesa, proszę o podniesienie mandatu do góry. Proszę komisję o policzenie głosów.

Prawa strona 98 głosów „za”. Lewa strona 71 głosów „za”. Razem głosów 169 „za”.

Kto jest przeciwny temu projektowi uchwały?

Proszę komisję skrutacyjną o policzenie głosów przeciwnych.

Z lewej strony 4 głosy przeciwnie i 5 głosów z prawej strony. Razem 9 głosów „przeciw”.

Stwierdzam, że przyjęcie poprawek zostało podjęte przy 169 głosach „za”.

W związku z tym przystępujemy w tej chwili do głosowania uchwały z przyjętymi poprawkami.

Jest to Uchwała nr 2/2011 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku – p. .”

Kto jest „za” przyjęciem uchwały proszę o podniesienie mandatu do góry. Przepraszam nie widziałem, proszę panią.”

P. Martyna Stępniaik: „Proszę państwa jestem za tym, aby pozostała na swoim stanowisku. Jest to jedyna osoba ! Proszę państwa ! do której można się zwrócić, jako przewodniczącej. Jeszcze nigdy nie było kogoś takiego, kto by wysłuchał, zainteresował się problemem i ewidentne były efekty tego. Taką osobę, która posiada wiele moralności w sobie, bo jakieś niuanse były w stosunku mojej osoby do pani , ale nie potrafię, żebym mogła ją krzywdzić. Proszę państwa nie brońmy złych, a krzywdzimy dobrych, i taką osobą jest dla mnie właśnie . Naprawdę proszę mi wierzyć, bo jestem bardzo krytyczną osobą wobec wszystkich tych, którzy są w Radzie, i którzy nie spełniają tych obowiązków, które są im nałożone. Nie przedstawiają sobą tych problemów, z którymi zwracają się mieszkańcy i ewentualnie żeby byli wysłuchani, i żeby były jakieś efekty z tego. Brońmy tej osoby. Dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo Pani Martyno. Proszę państwa myślę, że wcześniej sytuację prawną wyjaśniliśmy, w związku z tym przechodzimy do głosowania projektu uchwały wraz z przegłosowaną wcześniej poprawką. Kto jest „za” przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie mandatu do góry.

65 „za” z lewej strony i 113 z prawej strony, co razem stanowi sumę 168 głosów.

Kto jest „przeciwny” przyjęciu tego projektu uchwały proszę o podniesienie mandatu. Proszę o przeliczenie.

Z prawej strony 15 głosów przeciwnych, i z lewej strony 21.

Co razem stanowi 36 głosów „przeciw”.

Jednocześnie chciałem przeprosić, pomyliliśmy się w sumowaniu głosów „za” – powiedziałem lewa strona 65 prawa strona 113, co razem stanowi 178 głosów.

Przepraszamy za pomyłkę.

„Przeciwno” głosów 36.

W związku z tym stwierdzam, że Uchwała nr 2 została przyjęta.”

(treść podjętej uchwały- załącznik do niniejszego protokołu).

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Panie Przewodniczący mogę prosić o głos?”

**PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.**

P. Leszek Michalski Przewodniczący Prezydium: „Proszę bardzo”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Panie Przewodniczący, Szanowni państwo, chciałem bardzo serdecznie w imieniu własnym i całego Zarządu podziękować za współpracę pani Przewodniczącej i pani Radnej, życzę Paniom wszystkiego dobrego, bardzo serdecznie dziękuję za pracę na rzecz Spółdzielni.”
Z sali padły oklaski.

P. Paweł Łoziński Zastępca Przewodniczącego Rady: „Drodzy państwo, niestety musimy się liczyć z tym co jest napisane w naszym Statucie, bo myśmy go sami uchwalili. Jest to naprawdę krzywdzące, że takie osoby muszą odejść z naszej Rady Spółdzielni, ale za tą pracę, którą do tej pory wykonywały, serdecznie, w imieniu całej Rady, dziękuję, p. i p. . Dziękuję Wam serdecznie.”
Z sali padły oklaski.

P. : „Szanowni Państwo, ja również bardzo dziękuję za powierzone mi zaufanie, za półroczną współpracę, a szczególnie chciałam podziękować koleżankom i kolegom z Rady Nadzorczej, i powiem Państwu, nie zdawałam sobie sprawy, że jest to tak trudna praca w Radzie Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej.
Na pewno tutaj Pan Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej odczytując sprawozdanie z krótkiego okresu naszej pracy przedstawi, z czym borykaliśmy się, nie jest to naprawdę łatwy kawałek chleba. Dziękuję Państwu i kolegom, z którymi współpracowałam. Bardzo serdecznie dziękuję również Zarządowi Spółdzielni Mieszkaniowej.”
Z sali ponownie padły oklaski.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję uprzejmie p. oraz p. . Proszę państwa, kontynuujemy nasze obrady pkt. 8 – wybory uzupełniające do Rady Nadzorczej, ponieważ w tej chwili mamy dwa brakujące stanowiska w Radzie Nadzorczej, wybierzemy dwie osoby oczywiście spośród nieograniczonej liczby kandydatów i proszę uprzejmie o zgłaszanie kandydatów do komisji mandatowo-skrutacyjnej i wyborczej. Będę komisji podawał nazwiska, tutaj też będziemy te nazwiska odnotowywali. Natomiast chciałem powiedzieć, że przyjmujemy tryb następujący: najpierw zgłaszamy kandydatów, osoba zgłaszająca przedstawia się, zgłasza z imienia i nazwiska kandydata. Następnie pytamy kandydata, czy wyraża zgodę na kandydowanie i to w stosunku do tej osoby chwilowo tyle. Później jak będziemy mieli całą listę zgłoszonych kandydatów, to zgodnie, proszę państwa, z § 28 Statutu, czyli kandydowania do organów Spółdzielni, odczytam tutaj „kandydaci na członków organów Spółdzielni przed rozpoczęciem głosowania w sprawie wyboru dokonują swojej prezentacji z uwzględnieniem informacji w następujących sprawach:

1. dotychczasowe zatrudnienie w Spółdzielni lub okres bycia członkiem
2. prowadzenie działalności konkurencyjnej wobec spółdzielni
3. pozostawanie w sporach sądowych ze spółdzielnią
4. zaleganie z wnoszeniem opłat i regulowanie innych zobowiązań na rzecz spółdzielni
5. karalność

Jest to bardzo istotne i każdy kandydat tutaj takie informacje musi państwu przedstawić i jest to informacja 5-cio punktowa, minimum.

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

Oczywiście jest to informacja dla państwa i między innymi za pomocą tych informacji będziecie się państwo kierowali później w wyborze poszczególnych kandydatów otrzymując karty do głosowania”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „W kwestii formalnej, można?”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę bardzo”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Panie przewodniczący, pozwólcie państwo, że będę siedział, ponieważ kandydaci dokonując swojej prezentacji powinni również poinformować członków obecnych na Walnym Zgromadzeniu, czy mają zadłużenie w stosunku do Spółdzielni, i ewentualnie, w jakiej wysokości, to chciałem wszystkich państwa poinformować, że listę naszych dłużników mamy tutaj przy stole, przy którym siedzi Zarząd Spółdzielni i jeżeli ktoś chciałby zweryfikować swój stan zadłużenia, dowiedzieć się, czy ma zadłużenie, to tę informację u pana Zastępcy Prezesa ds. ekonomicznych można uzyskać. Dziękuję”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo w kwestii formalnej pan Jan Krombach”

P. Jan Krombach: „Szanowni państwo, ja przeczytałem w gazecie kłodzkiej artykuł kolegi Marka Koniecznego i on tutaj tak pisze „najprawdopodobniej kilka osób z Rady jest pod silnym wpływem politycznym i ośrodka decyzyjnego z zewnątrz, do czego nie możemy dopuścić”. Dlaczego ja zabieram głos? Chciałbym, żeby wybrano ludzi, którzy nie są z żadnej partii politycznej, takich, którzy są faktycznie powiązani ze spółdzielnią a nie z partiami i tutaj kolegę popieram.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję, tutaj takich oświadczeń składać nie wolno, ponieważ każdy ma prawo do kandydowania i jego poglądy, jakiegokolwiek by nie miał, nie dyskryminują kogokolwiek przy kandydowaniu. To państwo oceniają, kto jest najlepszy, kto dostanie najwięcej głosów i to jest jedyne kryterium, którym należy się tutaj kierować. Proszę bardzo, przystępujemy do podawania kandydatur.”

P. Celina Włodarczyk: „Zgłaszam kandydaturę pana Zenona Helwina z Polanicy i już uzasadniam, dlaczego. Rada, która jeszcze do tej pory pracuje bez uzupełniania, nie miała przedstawiciela w Polanicy Zdroju, ani w Ołdrzychowicach. Kontaktowałam się z członkami spółdzielni Mieszkaniowej, albo telefonicznie, albo przyjeżdżali specjalnie z Polanicy i spotykaliśmy się w biurze spółdzielni. W związku z czym, bardzo proszę, znam pana Helwina nie od dziś, tylko z jego pracy na rzecz społeczności spółdzielczej w Polanicy od bardzo dawna i bardzo proszę, by przy wyborze państwo pomyśleli o tym, że Polanica, nasz młodszy brat albo nasza młodsza siostra musi też mieć swojego przedstawiciela w tej Radzie Nadzorczej. Dziękuję.”

Z sali padły oklaski.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. Aby formalności stało się zadość, zapytam, czy pan Zenon Helwin wyraża zgodę?”

P. Zenon Helwin: „Wyrażam zgodę”

Z sali padły oklaski.

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Pan Zenon Helwing wyraża zgodę. Dziękuję bardzo. Proszę o zgłaszanie następnych kandydatur.”

P. Alicja Kubalczyk: „Zgłaszam pana Stefana Klimaszko.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy pan Klimaszko Stefan wyraża zgodę?”

P. Stefan Klimaszko: „Tak, tak”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Pan Stefan Klimaszko wyraża zgodę, proszę zapisać na listę.”

P. Józef Trziszka: „Kłaniam się państwu i całemu Prezydium. Zgłaszam kandydaturę pana Witolda Krzelowskiego, długoletniego członka Spółdzielni Mieszkaniowej.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy pan Witold Krzelowski wyraża zgodę?”

P. Witold Krzelowski: „Ja nie wyrażam zgody, ale poprawką do tego, co zgłosił pan Trziszka zgłaszam kandydaturę pana Henryka Urbanowskiego, budowniczego naszego osiedla i modernizatora tego osiedla.”
Z sali padły oklaski.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dobrze. Czy pan Henryk Urbanowski wyraża zgodę?”

P. Henryk Urbanowski: „Wyrażam zgodę”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Pan Urbanowski wyraża zgodę, zapisujemy na listę. Proszę bardzo, pan podejdzie.”

P. Tadeusz Winiarski: „Ja się nazywam Winiarski i chciałem państwa prosić o to, że zawsze tak było według starego statutu, że dwóch delegatów naszych było bezpośrednio, obligatoryjnie wchodziło w skład Rady Nadzorczej. Bardzo bym prosił kłodzyczan, żeby poparli nasze dwie kandydatury. Drugą kandydaturę zgłaszam Ryszarda Millera.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy pan Ryszard Miller wyraża zgodę?”

P. Ryszard Miller: „Tak”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Pan Ryszard Miller wyraża zgodę. Dziękuję bardzo. Proszę uprzejmie, prosimy tutaj.”

P. Elżbieta Hołuj: „Zgłaszam kandydaturę pana Jana Krombacha, którego wszyscy znamy, który bardzo długo kierował Radą Nadzorczą, który zna bardzo dobrze przepisy wszystkie

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

spółdzielcze łącznie z nowym statutem i w związku z tym uważam, że to jest najlepsza kandydatura.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo, czy pan Jan Krombach wyraża zgodę?”

P. Jan Krombach: „Tak”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Pan Jan Krombach wyraża zgodę, umieszczamy na liście. Proszę pana teraz.”

P. Wojciech Trzaska: „Chciałbym zgłosić kandydaturę pana Mirka Jasińskiego.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy pan Mirosław Jasiński wyraża zgodę?”

P. Mirosław Jasiński: „Tak”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Pan Mirosław Jasiński wyraził zgodę. Czy są jeszcze jakieś inne kandydatury?”

P. Marian Kliś: „Dzień dobry państwu, nazywam się Marian Kliś, zgłaszam kandydaturę Edwarda Futome.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Czy pan Edward Futoma wyraża zgodę?”

P. Edward Futoma: „Tak”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Tak, pan Edward Futoma wyraża zgodę. Przypominam, że wybieramy dwóch członków Rady Nadzorczej.”

P. Barbara Nitecka: „Nazywam się Barbara Nitecka i zgłaszam kandydaturę pani Krystyny Krupy, która już pracowała w Radzie i zna się na tym dużo, dużo lepiej, i wiem, że potrafi i dlatego proponuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Pani Krystyna Krupa, czy wyraża zgodę?”

P. Krystyna Krupa: „Tak”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Wyraża zgodę, proszę o zapisanie na liście. Pan Sikorski, bardzo proszę”

P. Jan Sikorski: „Składam wniosek o zamknięcie listy.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Ale widzę, że państwo chcieli jeszcze kogoś zgłosić.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Jan Sikorski: „Wniosek jest złożony.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Wniosek jest złożony.”

Głos z sali: „Ci, co byli w poprzedniej Radzie nie powinni kandydować.”

Ktoś inny: „ Tak jest”

Z sali padły oklaski.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „No niestety, tak jak powiedziałem, to państwo zadecydujecie w głosowaniu tajnym, rozumiem pana intencje. Został zgłoszony formalny wniosek o zamknięcie listy kandydatów do Rady Nadzorczej, w związku z tym proszę o przegłosowanie, kto jest za zamknięciem listy kandydatów do Rady Nadzorczej. Proszę o podniesienie mandatów, a państwa z komisji skrutacyjnej o policzenie mandatów.

Lewa strona – 76 „za”, prawa strona – 103 głosy. Razem 179 głosów. Kto jest przeciwny wnioskowi o zamknięcie listy kandydatów? 3 głosy „przeciwnie”.

W związku z tym, czy znajduje się na sali ktoś, kto chciałby złożyć kandydaturę a nie zdążył? Jest zgłoszonych w tej chwili ośmiu kandydatów.”

P. Alicja Kubalczyk: „Ale był złożony formalny wniosek o zamknięcie listy kandydatów”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Był, ale może nam ktoś zarzucić, że nie demokratycznie, nie umożliwiliśmy zgłoszenia kandydata”

P. Iwona Walczak: „Dzień dobry, witam wszystkich państwa, chciałam się tylko zapytać, bo wiem, że już lista jest zamknięta, nie wiem czy jest takie prawo, że można zgłosić swoją kandydaturę, bo ja jestem przedstawicielem Ołdrzychowic, a chciałabym, żeby przedstawiciel Ołdrzychowic też był, więc pytam, czy ja mogę sama siebie zgłosić?”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę państwa, absolutnie można, to nie musi być, kto inny, można zgłosić się samemu i myślę, że w tej wyjątkowej sytuacji, że mamy jednego, jedyne kandydata z Ołdrzychowic, którego nie miał, kto zgłosić. W związku z tym, że zaistniała taka sytuacja, pan mecenas, proszę bardzo ”

P. Sławomir Włośniewski Radca Prawny Spółdzielni: „Szanowni państwo, ja chciałem wyjaśnić stanowisko, jakie reprezentowałbym w tej sprawie. Pomimo, że został przegłosowany wniosek za zamknięciem listy, było kilka głosów przeciw zamknięciu, podszedłem do pana Przewodniczącego, aby zapytał, czy te osoby, które głosowały przeciwko zamknięciu listy chciałyby zgłosić jakąś kandydaturę. Dlatego, bo intencją Walnego Zgromadzenia nie jest udaremnianie zgłaszania kandydatów. Zgłosiła się pani z Ołdrzychowic. Ja uważam, że jest to zgłoszenie ważne i proponuję, aby przeprowadzić reasumpcję głosowania w sprawie zamknięcia listy. Ustalić, czy są jeszcze jakiegokolwiek inne kandydatury i dopiero jak nie będzie tych kandydatów, przegłosować wniosek o zamknięcie listy kandydatów. Tak, aby nikt nie mógł twierdzić, że z jakichś powodów nie została jego kandydatura wciągnięta na listę.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo, proszę bardzo pan Janowicz”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Ryszard Janowicz: „Proszę państwa, tak się to stało w ostatniej kadencji obecnej Rady, że właśnie Ołdrzychowice nie miały swego przedstawiciela Rady. W latach ubiegłych, poprzednia Rada, czy ona była dobra czy zła, zawsze był przedstawiciel tej miejscowości Ołdrzychowice. W związku z tym zgłaszam kandydaturę tej pani z Ołdrzychowic, a właściwie to ta pani sama się zgłosiła. Popieram kandydaturę tej pani z Ołdrzychowic. Zwracam się do społeczności kłodzkiej o wybranie tej pani, ten jeden człowiek będzie potrzebny, tam jest nasza społeczność, tam są nasi członkowie, należy o nich zadbać. W związku z tym po raz kolejny proszę o wybranie tej pani. Dziękuję uprzejmie za uwagę.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. Proszę państwa, w związku z zaistniałą sytuacją proszę o przegłosowanie, kto jest za tym, aby na liście kandydatów umieścić panią Iwonę Walczak, zgłoszoną przez siebie osobiście. Proszę policzyć. 67 głosów z lewej strony „za”, i 95 głosów z prawej strony co razem daje nam 162 głosy. Czy ktoś jest przeciwny umieszczeniu tej kandydatury na liście kandydatów? Nie widzę. Nikt nie jest przeciwny, w związku z tym jeszcze zapytam, czy jest jeszcze ktoś, kto nie jest zgłoszony a w uznaniu państwa powinien być zgłoszony na listę kandydatów? Mamy w tej chwili dziewięciu zgłoszonych kandydatów. Albo czy jest ktoś, kto sam chciałby się zgłosić, tak jak w tym przypadku? Jeżeli nie ma, proponuję, aby jeszcze raz przegłosować zamknięcie listy kandydatów do Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej. Kto jest za zamknięciem listy? To jest reasumpcja głosowania. Kto jest za? 73 głosy z lewej strony i 99 głosów z prawej strony, co daje nam 172 głosy. Czy ktoś jest przeciwny zamknięciu listy kandydatów? Nie widzę. W związku z tym, że nikt nie był przeciw, stwierdzam, że lista kandydatów do Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej została zamknięta. W tej chwili proszę państwa, przystępujemy do prezentacji poszczególnych kandydatów. Kandydaci zgodnie z § 28 statutu krótko zaprezentują się państwu w tej chwili. Jednocześnie przypominam o konieczności określenia się w stosunku do tych pięciu punktów zapisanych tutaj w statucie, przez każdego kandydata do Rady Nadzorczej. Kandydaci prezentować się będą wg kolejności zgłoszenia. Natomiast na karcie do głosowania zostaną umieszczeni w kolejności alfabetycznej. Tak, więc jako pierwszego poprosimy o zaprezentowanie się pana Zenona Helwinga z Polanicy.”

P. Zenon Helwing: „Dzień dobry. Jak mówi § 28 Statutu tak, jak wspomniał Przewodniczący Obrad, mówi o tym, że należy oświadczyć się w zakresie dotychczasowego zatrudnienia w Spółdzielni. Nigdy nie pracowałem w tej Spółdzielni. Jestem dziesiąty rok członkiem Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku. Nie prowadzę działalności konkurencyjnej wobec Spółdzielni. Nie jestem w sporach sądowych ze Spółdzielnią. Nie jestem zadłużony. Nie jestem karany.

To są te warunki, które wynikają ze Statutu. Natomiast, co mogę o sobie powiedzieć. Jestem z wykształcenia mgr inż. automatykiem, elektrykiem, i niezależnie od tego w swojej działalności dotychczasowej pracowałem bardzo często w instytucjach i w zakładach przemysłowych, które miały cały ten zestaw pracy, nawet osiedla mieszkaniowe mieliśmy u siebie. Ale niezależnie od tych moich doświadczeń, które mam, cały czas jestem lustratorem Spółdzielni, więc tym, który kontroluje Zarząd, tak jak Rada Nadzorcza naszej Spółdzielni. Często Rada Nadzorcza posiłkuje się ekspertami. W moim przypadku jak jestem w Radzie Nadzorczej to już nie potrzeba takiego eksperta, bo myślę, że dam sobie radę, zresztą wcześniejsi Prezesi wiedzą, że nie raz tak było.

Oprócz tego mam uprawnienia Zarządcy, licencję Zarządcy Nieruchomości Wspólnot, co jest bardzo przydatne, bo nie wiem czy państwo wiecie, spółdzielnie, które mają, choć jednego

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

właściciela na nieruchomości właściwie są Zarządcą nieruchomości, a więc te zapewnienia też muszą być. Dziękuję bardzo.” Z sali padły oklaski.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. Proszę uprzejmie jako następny przedstawi się państwu, zaprezentuje pan Stefan Klimaszko. Zapraszamy.”

P. Stefan Klimaszko: „Szanowni Państwo, mój staż pracy to 35 lat pracy zawodowej w spółdzielczości. Nie prowadzę działalności konkurencyjnej, nie prowadzę sporów sądowych, nie mam zaległości wobec spółdzielni. Nie jestem karany. Jestem bezpartyjny od paru lat. Obecnie jestem Prezesem, od jedenastu lat PSS „Społem” w Kłodzku. Pracowałem również w organach spółdzielczych, pracowałem przez 12 lat społecznie w Banku Spółdzielczym w Radzie Nadzorczej. Wykształcenie wyższe. Dziękuję bardzo.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. Proszę jako kolejny przedstawi się Pan Henryk Urbanowski. Zapraszamy.”

P. Henryk Urbanowski: „Witam wszystkich państwa. Henryk Urbanowski, mieszkaniec Kłodzka. 31 lat jestem członkiem spółdzielni. Mieszkam na ul. Spółdzielczej, żonaty, troje dzieci. Nigdy nie pracowałem w Spółdzielni Mieszkaniowej tak, że pierwszy punkt spełniam. Prowadzenie działalności konkurencyjnej wobec Spółdzielni, nie prowadzę, ponieważ pracuję w jednostce samorządowej. Pozostałe punkty, w sporach sądowych ze spółdzielnią nie jestem, nie posiadam zaległości finansowych za czynsze. Nie byłem karany, nie jest prowadzony żaden proces wyjaśniający, i nie zalegam ze składkami. Tyle na temat pytań z art.28.

Proszę państwa, dlaczego startuję przede wszystkim, dlaczego wyraziłem zgodę na to żeby wejść w szeregi Rady Nadzorczej.

Znam pracę samorządową dokładnie, ponieważ ponad 12 lat byłem w Radzie Miasta, znam, na czym ta praca polega, i nie obawiam się, nie boję się trudnych wyzwań, a dowód na to, to Państwo widzą na każdym jednym kroku w naszym mieście, gdzie pod moimi rządami, pod moim kierunkiem powstaje w Kłodzku wiele, wiele inwestycji. Chciałbym, aby Spółdzielnia Mieszkaniowa z miastem tworzyła jedno, żeby to był jeden dom, ponieważ widzę ogromne potrzeby Spółdzielni Mieszkaniowej, i można to wspólnie rozwiązywać, choćby wspólnie zacząć poszukiwać pieniędzy z zewnątrz, czy to z Unii, czy z innych, na rozwój naszego osiedla, naszej Spółdzielni.

My jako miasto też przyczyniliśmy się do rozwoju. Przykładem jest to, że drażniło mnie przez wiele lat, że na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku, uznawano, że jest to jeden wielki hotel sypialni, nie było żadnego parku. Teraz między ul. Rodzinną a Spółdzielczą jako miasto pod moim patronatem zostało to wybudowane. Za ścianą naszej sali Obrad, oddany wczoraj do użytku basen, i chciałbym, aby tego typu inwestycje również prowadzone były przez Radę Nadzorczą, ponieważ to Rada Nadzorcza nadaje kierunek Zarządowi, Zarząd tylko i wyłącznie wykonuje.

Patrząc od pół roku wydaje mi się, że już czas ażeby przejść do konstruktywnej pracy w Radzie Nadzorczej, a nie tylko i wyłącznie zajmować się sprawami personalnymi, bo jak do tej pory to tylko i wyłącznie przez pół roku są prowadzone sprawy personalne. Natomiast czas na pracę konstruktywną w danej Radzie, żeby stworzyć pewnego rodzaju warunki. No i już rozpocząć przygotowania do roku 2013, gdzie ustawa unijna może nas ukarać w jakiś sposób za emisję dwutlenku od pierwszego stycznia 2013r. Musimy już rozważać dzisiaj sposób ogrzewania naszego miasta, i żeby te wszystkie inwestycje, które można byłoby prowadzić, tylko i wyłącznie ze składek członkowskich nie były prowadzone, ale również uzyskać środki

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

z zewnątrz. Jest taka możliwość, i można z tego skorzystać. Dlatego, też zdecydowałem się żeby startować do tych wyborów i tutaj również móc wprowadzić wszelkiego rodzaju zmiany w Spółdzielni, dla nas wszystkich mieszkańców. Dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. Proszę o zaprezentowanie się przez Pana Ryszarda Millera. Tutaj jako materiał pomocniczy proszę, te pięć punktów.”

P. Ryszard Miller: „Dzień dobry. Nazywam się Ryszard Miller pochodzę z Polanicy, mieszkam tam już od 15 lat.

Odnosnie tych pięciu punktów. Nie byłem zatrudniony w Spółdzielni Mieszkaniowej, nie prowadzę działalności konkurencyjnej, nie pozostaję w sporach sądowych ze Spółdzielnią, nie zalegam z wnoszeniem opłat i regulowaniem innych należności i nie byłem karany. Powiem tak, jestem czynnym członkiem Spółdzielni Mieszkaniowej, bardzo wiele się udzielam, byłem jeszcze jak był stary statut, przedstawicielem Polanicy, poza tym przez jedną kadencję w GS „Samopomoc Chłopska” w Polanicy Zdroju byłem członkiem Rady Nadzorczej, i przez jedną kadencję byłem społecznym Wiceprezesem Zarządu.

Prowadzę w Polanicy Zdroju własną działalność gospodarczą, mam więc sporo wolnego czasu i ten czas chciałbym poświęcić właśnie Spółdzielni Mieszkaniowej. Wszystkim, którzy na mnie zagłosują serdecznie dziękuję. Pora żeby Polanica miała swój głos i swojego członka w Radzie w Kłodzku. Dziękuję bardzo.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję uprzejmie. Prosimy o zaprezentowanie się Pana Jana Krombacha.”

P. Jan Krombach: „Witam serdecznie Państwa. Jestem mieszkańcem Kłodzka od 1945 roku. W Spółdzielni Mieszkaniowej członkiem od 1962 roku. Tak, że jestem jednym z pierwszych członków spółdzielni. W latach siedemdziesiątych byłem Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej. Znaćcie mnie państwo, tutaj razem z kolegą Latosem sadziliśmy drzewka po południu, nie patrzyliśmy na godziny pracy, takie były czasy. Ale mieliśmy z tego wielką przyjemność. W latach kryzysu Spółdzielni Mieszkaniowej, tego z 2002 roku byłem Przewodniczącym Rady, wtedy z koleżankami i kolegami i dzięki Państwu, Spółdzielnię zaczęliśmy wyciągać z tego kryzysu. I do dnia dzisiejszego mogę być zadowolony i wy Państwo chyba też, że Spółdzielnia ma się dobrze. W tej chwili nie grozi nam żadna upadłość i dlatego, też chciałbym jeszcze tę Spółdzielnię wzmocnić. Pracowałem dla Spółdzielni, pracowałem dla Państwa, i jeszcze na te swoje już stare lata, mam dużo czasu, bo jestem na emeryturze tak, że na pewno będę tak samo zaangażowany jak kiedyś przed laty. A te pięć punktów to mnie nie dotyczą. Tak, że wszystko opłacam, nie mam żadnych powiązań ze Spółdzielnią, sądy mi nie grożą tak, że nic przeciwko temu nie mam. Dziękuję bardzo.”

Z sali padły oklaski.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dobrze, dziękuję bardzo. Prosimy w tej chwili o zaprezentowanie się przez Pana Mirosława Jasińskiego.”

P. Mirosław Jasiński: „Dzień dobry. Nazywam się Mirosław Jasiński. Mam 47 lat. Na każdy z tych punktów tutaj odpowiadam „nie”, a członkiem Spółdzielni w Kłodzku jestem od 23 lat. Dziękuję bardzo.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. Proszę, zatem kolejnego kandydata Pana Edwarda Futomę.

P. Edward Futoma: „Nazywam się Edward Futoma. Reprezentuję Polanicę Zdrój. Jestem emerytem policji. Odpowiadając na pięć punktów dotychczas nie byłem zatrudniony w Spółdzielni Mieszkaniowej, nie prowadzę działalności konkurencyjnej wobec Spółdzielni. Pozostawanie w sporach ze Spółdzielnią mnie nie dotyczą. Nie zalegam z wnoszeniem opłat i regulowaniem innych zobowiązań na rzecz Spółdzielni. Karany nie byłem.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję uprzejmie Panu Edwardowi Futomie. Zapraszamy Panią Krystynę Krupę.

P. Krystyna Krupa: „Dobry wieczór. Krupa Krystyna. Nie byłem zatrudniona i nie jestem w Spółdzielni oraz nie prowadzę działalności konkurencyjnej. Nie pozostaję w sporach sądowych ze Spółdzielnią i nie pozostawałam. Nie zalegam z wnoszeniem opłat. Nie byłem karana. Chciałam Państwu przedstawić się dokładniej. Od roku 1967 mieszkam w zasobach Spółdzielni, czyli przez 45 lat na ul. Malczewskiego, jest to drugi blok oddany po Morcinka. Pracowałam zawodowo 30 lat w administracji, więc zarządzanie i gospodarka administracyjna nie jest mi obca, jest mi po prostu znana. Nie byłem żadnym Prezesem, ale zdarzyło mi się być nawet kierownikiem Działu Nadzoru Gospodarczego. Uważam, że jestem sprawiedliwa, uczciwa i uczciwie traktuję ludzi. Bezpartyjna. To wszystko. Proszę o głos, proszę o zaufanie. Dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję uprzejmie i poprosimy Panią Iwonę Walczak o dokonanie prezentacji.”

P. Iwona Walczak: „Jeszcze raz serdecznie witam wszystkich Państwa. Na wszystkie pytania odpowiadam „nie”. Nie mam żadnych sporów sądowych. Nie mam zaległości. Członkiem spółdzielni jestem od 1978 roku, więc 33 lata już należę, i tak jak Państwu już wcześniej powiedziałam, chcę reprezentować nasze Ołdrzychowice, chcę być ich przedstawicielem, bo czujemy się troszeczkę pokrzywdzeni, po prostu odsunięci, nic nie wiemy, co się dzieje w sprawach spółdzielni. Tak, że dziękuję za okazane zaufanie i za okazaną sympatię, i jak zwykle proszę o głosy. Nie mam działalności konkurencyjnej wobec Spółdzielni, zatrudniona nigdy nie byłem w Spółdzielni, bo przepracowałam wszystkie lata swoje w „Lechu” w Ołdrzychowicach jako pracownik administracyjny”.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. Proszę państwa tym sposobem wszyscy kandydaci dokonali autoprezentacji, i to do państwa będzie należał wybór. W tej chwili komisja mandatowo-skrutacyjna przygotowuje karty do głosowania. Natomiast my przechodzimy do pkt. 9, czyli Sprawozdanie Zarządu z działalności rzeczowo-finansowej za 2010 rok. W części finansowej proszę o przedstawienie sprawozdania pana Wiceprezesa Mieczysława Gunię.”

P. Mieczysław Gunia Zastępca Prezesa ds. ekonomicznych: „Szanowni Państwo, przypadł mi ten zaszczyt, że będę prezentował sprawozdanie finansowe za 2010 rok. Wszyscy państwo dostaliście pełen tekst, po raz pierwszy, sprawozdania finansowego Zarządu, ono się składa z kilku części. Ja zajmę się stroną finansową, tutaj pan Woźnicki przedstawi stronę rzeczową w zakresie remontów i tu ewentualnie jeszcze się włączę w zakresie spraw z danymi odnośnie

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

członkostwa mieszkaniowego. Powiem państwu tak, największym naszym wspólnym sukcesem jako spółdzielców i jako Zarządu i jako Rady jest to, że w dalszym ciągu jesteśmy razem spółdzielnią. Wiele tutaj okolicznych spółdzielni przeżywa różnego rodzaju problemy, tarapaty. Spółdzielnie się dzielą, ze spółdzielni wyłączają się wspólnoty mieszkaniowe, a my trwamy w dalszym ciągu jako jedna duża spółdzielnia z wszystkimi tego korzyściami, zawsze ten duży może więcej i w związku z tym myślę, że jest to powód do satysfakcji z tego tytułu. Krótko, ja nie będę przedstawiał w szczegółach całego sprawozdania, bo państwo całe sprawozdanie dostaliście. Postaram się przedstawić w sposób w miarę prosty te cyfry czy te dane, które są tutaj zaprezentowane w tym sprawozdaniu. W roku 2010 zostały zrealizowane przede wszystkim dwa podstawowe cele, jakie sobie nakłada spółdzielnia od szeregu lat. Tymi celami są przede wszystkim utrzymywanie opłat eksploatacyjnych, na niezmiennym poziomie, i to w 2010 roku nam się udało, ponieważ poziom opłat eksploatacyjnych został utrzymany na poziomie z roku 2009 i z lat wcześniejszych oraz bardzo istotne jest to, że realizujemy programy z zakresu dociepleń oraz instalacji nowych wind, czyli dźwigów osobowych. Udało nam się to zrealizować. Zostały docieplone dwa budynki, tutaj pan Woźnicki Zastępca Prezesa ds. technicznych, przedstawi to jeszcze w szczegółach. Zostały wymienione trzy windy osobowe. Tak, że te podstawowe cele zostały zrealizowane. Chcę państwu zaznaczyć, że to wszystko działa się przy stałym utrzymywaniu płynności finansowej. Na przestrzeni roku 2010 nie zapłaciliśmy żadnych odsetek z tytułu zwłoki w zapłacie płatności. Trwa to od 2004 roku, kiedy nie płacimy odsetek karnych, kiedy kondycja spółdzielni jest w dalszym ciągu dobra. Jeżeli chodzi o aktywa to utrzymujemy cały czas wysoki stan środków finansowych na rachunkach bankowych. Ten stan środków na koniec 2010 roku zamknął się kwotą 3 mln 229 tys złotych. Większość tych środków ulokowana jest w formie depozytów terminowych, z wszystkimi korzyściami w postaci odsetek od tych lokat. Po stronie pasywów posiadamy na koniec 2010 roku wysoki stan funduszu remontowego w wysokości 1mln.711 tys złotych, co jest dobrą prognozą pod to, że mamy jeszcze rezerwę na fundusz remontowy z możliwością wykorzystywania ich w roku bieżącym czy w latach następnych. Proszę państwa, proszę o skupienie, bo wydaje mi się, że rozmawiamy o sprawach ważnych i dosyć ciekawych dla państwa. W kolejnej części naszego sprawozdania omawiamy wyniki finansowe spółdzielni. My jako spółdzielnia mamy dwa wyniki finansowe, to znaczy wynik osiągany na eksploatacji zasobów mieszkaniowych oraz wynik na pozostałej działalności. Z gospodarki zasobami mieszkaniowymi ten wynik jest dodatni i osiągnął poziom 50 tys. złotych.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Przepraszam panie prezesie, ja w kwestii formalnej. Bardzo bym prosił państwa o ciszę, ponieważ sporo ludzi jest jednak zainteresowanych tym sprawozdaniem, które prezes przedstawia i dajcie państwo możliwość posłuchać tego, co Zarząd ma do przedstawienia jako wykonanie za rok 2010. Dziękuję bardzo.”

P. Mieczysław Gunia Zastępca Prezesa ds. ekonomicznych: „Ja wiem, że to może wynikać z faktu, że państwo wcześniej otrzymaliście te materiały i je znacie, ale mimo wszystko ja postaram się jeszcze raz to wszystko państwu przybliżyć. Jeżeli chodzi o wyniki finansowe na działalności eksploatacyjnej, to jest to, że posiadamy stratę na wodzie. Jest to problem, z którym musimy się w tym roku zmierzyć i go rozwiązać. Tutaj problemy związane z problemami dotyczącymi rozliczenia wody przedstawi jeszcze pan Prezes. Nie rozwiązanie problemu straty na wodzie utrudnia nam ewentualne obniżki opłat na innych pozycjach, gdyż nie możemy doprowadzić do sytuacji, że narazimy naszą płynność finansową na szwank i nie

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

rozliczając strat, będziemy obniżać w tych pozycjach opłaty, to by zagroziło naszej gospodarce finansowej i nasza płynność finansowa mogłaby ulec zachwianiu. Kolejnym rozdziałem, który omawiamy w sprawozdaniu Zarządu są sprawy związane z wysokością opłat eksploatacyjnych, tutaj jeszcze raz podkreślam, że poziom opłat zależnych od spółdzielni nie uległ zmianie i jest na poziomie z końca 2002 roku. W latach wcześniejszych dochodziło do obniżek opłat kosztów ogólnych, to było około 30 groszy i była też podwyżka na fundusz remontowy 30 groszy, i tak to się wzajemnie niweluje, że można stwierdzić, że poziom opłat zależnych od spółdzielni jest utrzymywany na poziomie niezmiennym. My się odnosimy do faktycznie poniesionych kosztów i możemy stwierdzić, że poziom opłat w zasadzie mamy właściwie ustawiony. Stawki wynikowe, jeżeli chodzi o wskaźniki procentowe są bardzo zbliżone do tych, które mamy w naszych opłatach eksploatacyjnych. Omawiamy tutaj kwestię opłat związanych z dźwigami, na których mamy stratę, z którą będziemy musieli coś zrobić, mamy z kolei zyski na domofonach i możliwe, że na tej pozycji będzie obniżka za przyzwoleniem Rady. W naszym sprawozdaniu omawiamy też stawki za wywozy odpadów komunalnych i mamy te stawki, uważam, na poziomie jednym z niższych w powiecie kłodzkim, gdyż one są na poziomie 6,83zł/osobę a w okolicznych spółdzielniach te stawki są zdecydowanie wyższe.

Kolejny temat dotyczy wpłat na fundusz remontowy. Fundusz remontowy to jedna z najistotniejszych rzeczy.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Przepraszam bardzo, tutaj pan w kwestii formalnej chciał zabrać głos.”

P. Adam Szpojankowski: „Jestem członkiem spółdzielni, nazywam się Szpojankowski i mam pytanie do pana Prezesa Dziewieckiego. Pan Berczyński prawdopodobnie, takie mnie słuchy doszły, dostał jakąś odprawę. Tak? Chcę wiedzieć, kto mu ją przyznał i w jakiej wysokości.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Przepraszam bardzo, na to pytanie odpowiedź zostanie udzielona, ale na razie w ramach sprawozdania dajmy się wypowiedzieć.”

P. Adam Szpojankowski: „Ja chcę wiedzieć, jako spółdzielca chcę wiedzieć, jaka ta odprawa była, kto ją przyznał i w jakiej wysokości. Chyba to nie jest żadna tajemnica? Dziękuję bardzo.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Proszę państwa, ja proponuję jednak, żeby pozwolić panu prezesowi Guni dokończenie sprawozdania, ja odpowiem na to pytanie wtedy, kiedy będę zabierał głos.”

P. Mieczysław Gunia Zastępca Prezesa ds. ekonomicznych: „Wracając do funduszu remontowego w 2010 roku zostały stworzone warunki do tego, aby fundusz remontowy podlegał rozliczeniu. Został uchwalony przez Radę Nadzorczą regulamin, który określa zasady rozliczania funduszu remontowego. Od 31 lipca 2007 roku macie państwo prowadzoną ewidencję funduszu remontowego w rozbiciu na poszczególne nieruchomości i ten zmieniony regulamin rozstrzygnął kwestię rozliczania tego funduszu. Znowelizowana ustawa o spółdzielniach mieszkaniowych nakłada na nas obowiązek ewidencjonowania tego funduszu remontowego, ale my w trosce o państwa pieniądze i tzw. sprawiedliwość społeczną chcieliśmy doprowadzić do tego, żebyście państwo w perspektywie kilku lat mieli możliwość

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

zbilansowania wpływów i wydatków na ten fundusz remontowy. Począwszy od tego roku zaczęliśmy prowadzić ewidencję w układzie narastającym wszystkich wpływów i wydatków na poszczególne nieruchomości, będzie ta ewidencja służyła temu, żeby tak planować wydatki z funduszu remontowego, aby w perspektywie dłuższego okresu czasu następowało zbilansowanie waszych wpływów i wydatków z tytułu funduszu remontowego, żeby wasze składki, które wpłacacie na fundusz remontowy były rozliczane. Sprawa naszej spółdzielni jest niestety trudna. Nasze zasoby w spółdzielni są bardzo zróżnicowane pod każdym względem – wiekowym, technicznym, urządzeń technicznych i standardu. Musimy stworzyć takie warunki, żeby w jakimś momencie doprowadzić do takiego zrównoważenia tego stanu technicznego i żeby po prostu od pewnego momentu móc w jakiś racjonalny sposób ten fundusz rozliczać. Perspektywa 15 lat rozliczania tego funduszu wydaje się oczywiście bardzo długa, ale niektóre spółdzielnie mają okres 20-letni na doprowadzenie do zrównoważenia wpływów i wydatków w ramach poszczególnych nieruchomości.

W naszym sprawozdaniu omawiamy jeszcze oczywiście windykację zadłużeń. Tutaj w roku 2010 nastąpiła taka stagnacja w zakresie zadłużeń, nie następował spadek jak w latach wcześniejszych, ale poziom został utrzymany. W zakresie windykacji jest podejmowany cały szereg działań, my to wszystko przedstawiamy w tabelach, są to wezwania do zapłaty, pozwy eksmisyjne, nakazy zapłaty, dochodzimy odszkodowań od gminnych samorządów w zakresie nie otrzymanego lokalu socjalnego, ta gama działań jest bardzo szeroka i myślę, że przynosi skutki. Jesteśmy w rejonie, który charakteryzuje się wysokim bezrobociem. Poziom bezrobocia sięga 25%, jest jednym z wyższych w kraju. W zakresie windykacji mamy problemów dużo, mamy świadomość, że większość z tych problemów wynika z faktu braku pracy, a tym samym dochodów, aby wpłacać za opłaty eksploatacyjne.

To może tyle na temat naszego sprawozdania. Powiedziałem skrótowo bardzo, ale mam nadzieję, że jesteście państwo zorientowani, nie będę przedłużał, przekazuję mikrofon panu Woźnickiemu, który omówi w miarę skrótowo sprawy związane z gospodarką remontową.”

P. Wojciech Woźnicki Zastępca Prezesa ds. technicznych: „Szanowni Państwo, ja może zejść troszeczkę bardziej na ziemię, będzie to mowa o konkretnych zadaniach remontowych i inwestycyjnych, które zostały wykonane w roku 2010 i które na pewno w jakimś tam zakresie obserwujecie, bądź zostały wykonane na państwa nieruchomościach. Dokonałiśmy docieplenia stropodachów na znacznej części zasobów naszych mieszkaniowych, tj. przy ul. Wiosennej, ul. Spółdzielczej, ul. Okrzei, ul. Muzealnej, ul. Walasiewiczówny, ul. Kusocińskiego, ul. Dąbrówki – było to duże zadanie, które powinno się bardzo pozytywnie odbić na zmniejszeniu strat ciepła w budynkach, na tych najwyższych kondygnacjach. Wykonaliśmy remonty kapitalne pokrycia dachowego, w Ołdrzychowicach na ul. Sportowej 1B oraz na ul. Walasiewiczówny w Kłodzku. Zostały wymienione świetliki dachowe w budynkach przy ul. Walasiewiczówny 6. Wykonano częściowo remont pokrycia dachu na wieżowcu przy ul. Wyszyńskiego 8. Uszczelniono złącza płyt budynków również na dosyć dużej części naszych zasobów wykonanych w technologii wielkopłytowej, przy ul. Spółdzielczej, Wiosennej oraz już bardziej drobne roboty przy ul. Rodzinnej i ul. Okrzei. Dwa duże zadania termomodernizacyjne zostały też zrealizowane w Polanicy i w Kłodzku. W Polanicy ociepliliśmy budynek jednoklatkowy na ul. Łąkowej 3 i to już jest chyba ostatni budynek na tym osiedlu z tej najstarszej technologii, który został docieplony. Jak to wyglądało wcześniej, można zobaczyć na budynkach obok, jest to budynek komunalny i tam brak pieniędzy na ocieplenie. W Kłodzku przy ul. Okrzei 26 została zrealizowana termomodernizacja, bez elewacji, wiosną tego roku, właściwie niedawno skończyliśmy tę inwestycję, budynek jest już gotowy. Wykonano schody wejściowe do klatek schodowych w

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

Kłodzku przy ul. Spółdzielczej 1, 41, ul. Walasiewiczówny 3, w Polanicy przy ul. Spółdzielców 10. Wybudowany został chodnik w Kłodzku przy ul. Wojciecha 17. W zakresie robót instalacyjnych, wodno-kanalizacyjnych, gazowych, centralnego ogrzewania i wind prowadzone są działania na całych zasobach. Są to głównie działania interwencyjne. Obsługa wydaje się, że działa sprawnie, w rzeczywistości tak to wygląda, że każdego ranka mamy pewną ilość zgłoszeń od państwa i staramy się w miarę możliwości, właściwie od ręki tam interweniować. Na tzw. dolnym osiedlu w Kłodzku, czyli przy ul. Walasiewiczówny, ul. Okrzei, ul. Kusocińskiego i ul. Dąbrówki, przy wszystkich budynkach zostały w zeszłym roku zamontowane indywidualne liczniki ciepła, co w jakiś sposób nam ułatwi rozliczanie zużycia ciepła na tymże osiedlu. Przy ul. Wyszyńskiego 8 i ul. Spółdzielczej 8 wymieniliśmy w ramach programu wymiany dźwigów, dwa dźwigi osobowe. Następne dwa dźwigi są w trakcie wymiany, właściwie skończona jest już wymiana. Dokonywane są na naszych zasobach przeglądy instalacji gazowych wraz z usuwaniem nieszczelności, jest to standardowa procedura dokonywana, co roku. Spore nakłady ponieśliśmy również w zakresie instalacji elektrycznej, i tak, jeśli chodzi o mieszkania, wykonano remont kapitalny instalacji elektrycznych w mieszkaniach tych najstarszych, przy ul. Walasiewiczówny – jedno mieszkanie, przy ul. Okrzei – pięć mieszkań, przy ul. Dąbrówki – dziewięć mieszkań, przy ul. Wyszyńskiego – dwa mieszkania, przy ul. Rodzinnej – cztery mieszkania. Dokonano również modernizacji sterowania oświetlenia klatek schodowych w mniejszym bądź w większym zakresie, łącznie objęły 23 klatki schodowe. Również wykonywana jest konserwacja i bieżący remont instalacji przyzywającej wentylacji wymuszonej, mechanicznej. Co do ustaleń instalacji oddymiającej, tj. konserwacja i bieżące interwencje, cztery razy w roku dokonywane są przeglądy tej instalacji, przy ul. Spółdzielców 6-8 wykonano remont instalacji oddymiającej. To byłyby właściwie najważniejsze punkty z naszego sprawozdania. Jak państwo sami widzicie te zasoby się starzeją, wymagają bardzo takiej wnikliwej analizy w zakresie robót, które są do wykonania. Potrzeby są duże, technologie się zmieniły, nie mniej jednak w ramach naszych możliwości staramy się utrzymać swe nieruchomości w dobrym stanie technicznym. Oczywiście wiele z nich wymaga ocieplenia, ale o tym pewnie już pan Prezes powie w dalszej części tej informacji. Dziękuję.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Proszę państwa, chciałem powiedzieć kilka słów na temat zamierzeń, które chcemy zrealizować w najbliższym okresie, jak również złożyć konkretne deklaracje przed państwem, co do przyszłości spółdzielni. Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej zostałem wybrany w dniu 17 maja br. w wyniku uchwały Rady Nadzorczej. Sytuacja, która zastałem, była i jest bardzo skomplikowana. Jest to dość dobra sytuacja finansowa naszej spółdzielni, ale trudna pod względem organizacyjnym i bardzo trudna, jeżeli chodzi o wyzwania, przed którymi stoimy. Jeżeli chodzi o sytuację finansową, to na koniec maja stan środków pieniężnych, którymi dysponowaliśmy to było ponad 3 mln złotych. Stan ten właściwie się nie zmienia i nadal utrzymuje dobry poziom płynności finansowej. Należności z tytułu opłat eksploatacyjnych wynosiły 1.953.907 zł, i tutaj musimy podjąć bardzo zdecydowane działania windykacyjne. Sposoby windykacji, które do tej pory były stosowane, musimy rozszerzyć poprzez tzw. windykację życzliwą. Jeżeli państwo będziecie mieli pytania w tej sprawie to również omówię to szerzej, jak ja to widzę. Na dzień 31 maja br nie mieliśmy żadnych zobowiązań wymagalnych, to potwierdza, że nasza sytuacja finansowa jest dobra, a zobowiązania z tytułu dostaw robót i usług wynosiły 1.625 tys złotych. Stan funduszu remontowego na koniec maja br wynosi 1.981 tys złotych, przy czym nie są tu rozliczone roboty związane z dociepleniem budynku przy ul. Okrzei 26, konkretnie nie jest tu uwzględniona faktura, która wpłynęła zaraz początkiem czerwca w kwocie około

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

212 tyś złotych. Taka sytuacja finansowa powoduje i daje nam w zasadzie gwarancję, że w najbliższym okresie nie będziemy musieli podnosić opłat od nas zależnych. Oczywiście są opłaty, które nie zależą ani od Zarządu ani od Rady Nadzorczej, to są głównie opłaty związane z dostawą mediów, ale te, które zależą od nas nie będą w najbliższym czasie podnoszone, nie ma takiej potrzeby. Więc chciałem tutaj zaprzeczyć wszystkim pogłoskom, anonimom, które są rozsyłane na mój temat, że Prezes Dziewiecki podniesie opłaty. Takiej sytuacji, proszę państwa, nie będzie. Jeżeli chodzi o zadania, które w tej chwili realizujemy, to realizujemy program termomodernizacji, który został wcześniej przyjęty i skutecznie jest prowadzony. Zakończyliśmy termomodernizację budynku przy ul. Okrzei 26, przystępujemy do termomodernizacji budynku przy ul. Okrzei 26a, w tej chwili zbieramy oświadczenia, ogłosimy przetarg i w III kwartale tego roku rozpoczniemy realizację tego zadania. Również chcielibyśmy opracować dokumentację techniczną na termomodernizację nieruchomości przy ul. Muzealnej 9-11. Ta nieruchomość jest, proszę państwa, strasznie zaniedbana i wymaga, wydaje mi się, specjalnego poświęcenia i specjalnych nakładów, ale również specjalnej troski ze strony Zarządu spółdzielni, dlatego, że w tej nieruchomości mieszkańcy ponoszą najwyższe opłaty związane z dostawą ciepła. Pragniemy również realizować program wymiany wind. Skutecznie to realizujemy, i tak jak pan prezes Gunia powiedział i pan Prezes Woźnicki, w ubiegłym roku wymieniliśmy trzy windy, w tym roku zrealizowaliśmy jedną windę przy ul. Spółdzielczej 10. Będziemy jeszcze wymieniać windę przy ul. Spółdzielczej 12 w tym wieżowcu, niemniej jednak chcielibyśmy, proszę państwa, zwrócić się również do państwa w tym zakresie, żeby szczegółowo określić zasady finansowania tego zadania, bo one muszą być określone zarówno w statucie, jak i w regulaminie funduszu remontowego. W tej chwili brak jest regulacji prawnych, które pozwalają na realizację tego zadania.

Wymienimy nawierzchnię chodnika na ul. Spółdzielczej 29-55, to jest zadanie, które od kilku lat było planowane do realizacji i z różnych powodów nie zrealizowano tego zadania. Ten chodnik trzeba przede wszystkim odwodnić skutecznie po to, żeby cały ten budynek nie podmakał, a potem ułożymy tam nawierzchnię z kostki. Ogłaszamy przetarg na to zadanie i mamy nadzieję, że do końca tego roku uda nam się to zrealizować.

Za jedno z najważniejszych zadań uważam również zadanie, które do tej pory nie było realizowane, tj. opracowanie koncepcji i jej realizację w zakresie wyznaczenia nowych miejsc parkingowych. Jak wszyscy wiemy, wszystkie nasze osiedla mają ogromny problem z zabezpieczeniem miejsc parkingowych dla samochodów naszych członków. Opracujemy w tym roku taką koncepcję i będziemy ją skutecznie realizować przez najbliższe lata, sukcesywnie w miarę naszych możliwości finansowych. Ale chcemy, aby co roku po kilka, kilkanaście a może nawet kilkadziesiąt takich miejsc oddać do dyspozycji naszych członków. Realizujemy również zadanie w zakresie pokryć dachowych naszych nieruchomości. W tym roku zrobimy jeszcze, wykonamy nowe pokrycia dachowe w budynku przy ul. Sportowej 1C w Ołdrzychowicach. Proszę państwa, wszyscy wiemy, że stoimy przed ogromnymi wyzwaniami. Firma „Fortum” poinformowała nas oficjalnie, że zamierza sprzedać kotłownię na ul. Wielisławskiej, mamy podpisaną umowę do końca przyszłego roku i w związku z tym stajemy przed wyzwaniem opracowania koncepcji sposobu ogrzewania Osiedla Kruczkowskiego. Taka koncepcja została zlecona, zostanie państwu niebawem przedstawiona na Walnym Zgromadzeniu, które planujemy w miesiącu wrześniu, najpóźniej października. Podobnie rzecz się ma ze sprawą wymiany wodomierzy, ogłosiliśmy przetarg na wymianę wodomierzy. Niemniej jednak, z powodu tego, że żadna z ofert, które wpłynęły na wymianę wodomierzy z audytem radiowym, a wpłynęło pięć ofert, żadna z nich nie spełnia warunków przetargu, które zostały określone w specyfikacji, w związku z tym musieliśmy ten przetarg unieważnić i ogłosić ponowny przetarg ze zmianą tych warunków. Dlatego, że okazuje się, że

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

te warunki, które zostały określone w pierwszym przetargu nie do końca zostały trafnie określone. Mówimy tutaj głównie o określaniu klasy tych wodomierzy, chodzi o to, żeby te wodomierze spełniały nasze oczekiwania, ale jednocześnie, żeby ich ceny nie były wygórowane. Zatem ogłosimy drugi przetarg i mamy zamiar rozstrzygnąć go najpóźniej do końca września i przedstawić również państwu rozwiązania w zakresie wymiany wodomierzy we wszystkich naszych mieszkaniach, we wszystkich naszych osiedlach.

Proszę państwa, niestety stoimy również przed ogromnymi problemami w zakresie organizacji. Nasz system informatyczny jest bardzo niekompatybilny, niewydolny, musimy wdrożyć nowy system informatyczny po to, żeby w przyszłości uniknąć rozbieżności z tytułu rozliczeń mediów. Tych rozbieżności było do tej pory sporo, według mojej oceny to wynika głównie z tego, że nie jesteśmy przystosowani do skutecznych rozliczeń mediów. Po wdrożeniu takiego systemu operacyjnego będziemy mogli robić to na pewno skutecznie.

Za jedno z najważniejszych zadań uważam uporządkowanie spraw formalno-organizacyjnych, jak już powiedziałem, przed wszystkim będę państwa prosił o to, żebyśmy w miesiącu wrześniu lub w miesiącu październiku najpóźniej, przyjęli nowy statut. Wpłynęło kilka poprawek do tego nowego projektu statutu, my nad nim pracujemy, nawet dzisiejsze Walne pokazuje, że tych nieścisłości, niedomówień w naszym statucie jest bardzo dużo.

Również uważam za niezbędne uchwalenie nowych regulaminów – regulaminu funduszu remontowego, regulaminu zlecenia usług, ale również regulaminu pracy Zarządu, w zasadzie tutaj to prace są na ukończeniu, pan mecenas Andrzej Mikuś przygotował taki projekt i wydaje mi się, że Rada Nadzorcza niebawem taki regulamin przyjmie.

Proszę państwa, chciałem zapowiedzieć również, że opracujemy i przedstawimy państwu program oszczędnościowy, dlatego, że sytuacja jest taka, że musimy oszczędzać. Oszczędności muszą nam dać konkretne, wymierne korzyści, w postaci możliwości utrzymania dotychczasowych opłat. Ten program oszczędnościowy będzie zawierać kilka elementów, przede wszystkim polegać on będzie na ograniczeniu wydatków tych, które nie są wydatkami, do których jesteśmy zmuszeni, ale również będziemy dążyć do tego, aby poprawić skuteczność naszej windykacji należności i to są jakby zasadnicze elementy tego programu, który państwu przedstawiłem.

Proszę państwa, chciałem się do państwa zwrócić w tym momencie z prośbą o udzielenie nam kredytu zaufania, całemu Zarządowi, z którym pracuję, jak również przede wszystkim mi. Obiecuję, że zrobię wszystko dla rozwoju naszej spółdzielni, uważam za niezbędne utrzymanie spółdzielni w dotychczasowych zasobach i trzeba wprowadzać takie formy współpracy, zarówno z mieszkańcami Polanicy, jak i Odrzychowic, żeby nie byli oni zainteresowani tym, żeby wydzielać się z naszych zasobów, żebyśmy mogli podtrzymywać te zasoby.

Zwracam się do państwa z prośbą o udzielenie nam tego kredytu zaufania. Dziękuję”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo panu Prezesowi. Komisja wyborcza nie jest jeszcze gotowa we tej chwili, opracowuje technikę głosowania. W związku z tym przechodzimy do punktu 10. Proszę o przedstawienie sprawozdania Rady Nadzorczej z działalności za 2010 rok Wiceprzewodniczącego pana Łozińskiego. Przepraszam bardzo panie Prezesie, pan Szpojankowski oczekuje odpowiedzi na zadane wcześniej pytanie.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Tak, odpowiem na pytanie. Proszę państwa, jak wszyscy państwo wiecie, pan Prezes Bogdan Berczyński został odwołany ze stanowiska Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej w dniu 07 marca 2011 roku, efektem tego

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

odwołania było wypowiedzenie panu Bogdanowi Berczyńskiemu umowy o pracę ze skutkiem na dzień 31 lipca tego roku, więc Pan Berczyński jest w trakcie wypowiedzenia w tej chwili. Proszę państwa, Rada Nadzorcza w roku 2002 wyraziła zgodę, przyznała w zasadzie odszkodowanie Panu Bogdanowi Berczyńskiemu, w przypadku jego odwołania. Jest to sześciu miesięczna odprawa, czyli kwota około 50 tys. zł. W przypadku jednak, jest zapis, że warunkiem jakby przyznania tej odprawy jest brak podjęcia przez pana Prezesa Berczyńskiego zawinionych działań przynoszących szkodę Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku. Również w 2006 roku kolejna Rada utrzymała tą decyzję w mocy, wyrażając zgodę i przypisując panu Prezesowi Berczyńskiemu odprawę w wysokości sześciu miesięcznych poborów. I teraz państwo mnie pytacie czy panu Berczyńskiemu należy się odprawa. Myślę, że jest to kwestia prawna i będą to rozstrzygać prawnicy a w efekcie chyba sąd. Ja państwu przedstawię tylko zdanie swoje, jakie mam w tej sprawie. Według mnie panu Berczyńskiemu odprawa się nie należy i będę rekomendować (w tym momencie z sali padły oklaski) Zarządowi odmowę wypłaty tej odprawy. Dlatego proszę państwa, że nie wynika to z żadnych przepisów prawnych, jak również jest kwestią dyskusyjną, czy pan Bogdan Berczyński wyrządził Spółdzielni szkodę czy nie. Jeżeli trzeba będzie, będziemy bronić swoich argumentów przed sądem. W każdym razie tak jak powiedziałem będę rekomendował Zarządowi swoje stanowisko o odmowę wypłaty panu Berczyńskiemu odprawy. Dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. Prosił o głos pan Andrzej Strzelczyk. Proszę bardzo.

P. Andrzej Strzelczyk: „Ja mam pytanie do Zarządu. Czy pan Prezes Berczyński został zaproszony na dzisiejsze Walne ?.”

P. Jerzy Dziewiecki: „Tak, został zaproszony przez nas.”

P. Andrzej Strzelczyk: „Dziękuję”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. Prosi o głos komisja wyborcza. Proszę.”

P. Alicja Kubalczyk: „Ja się tylko państwa chciałam zapytać czy za złą, nieudolną pracę daje się nagrodę w postaci 6 miesięcznej odprawy?.”
Sala okrzykami poparła wypowiedź pani Alicji Kubalczyk.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. W związku z tym kontynuujemy nasze obrady. Przechodzimy do pkt. 10. Proszę pana Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej p. Pawła Łozińskiego o złożenie sprawozdania Rady Nadzorczej.

P. Paweł Łoziński Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej: „Witam państwa, drodzy państwo, pozwoliłem sobie tu usiąść, dlatego, że będzie mi łatwiej odczytać ewentualnie komentować te zapiski, które dotyczą sprawozdania Rady Nadzorczej, my jesteśmy tą nową Radą, która została powołana w listopadzie ubiegłego roku. Niewiele na przestrzeni tego 2010 roku mogliśmy dokonać, zrobiliśmy to, co było konieczne i niezbędne, to najważniejsze. Ja wprawdzie mam sprawozdanie poprzedniej Rady, tej części dotyczącej od 1 stycznia 2010r. do 18 listopada ubiegłego roku, tj. tego okresu działalności, i starej, i tylko pobieżnie nowej Rady. Sprawozdanie każdy otrzymał i je zna, w związku z tym mam

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

pytanie, bo przedłuża nam się ten dzień obrad, mam pytanie czy mam przeczytać Państwu to sprawozdanie Rady, które dotarło do Państwa, czy ewentualnie pewien komentarz wnieść, dotyczący części nowej Rady.

Z sali padły głosy: „komentarz”

P. Paweł Łoziński Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej: „Drodzy państwo nie będę przytaczał, kto był w tej Radzie, kto został powołany do nowej, bo to wszystko państwo macie, macie materiały, wiecie o tym bardzo dobrze. Ja tylko tak jak powiedziałem, przedłożę państwu taki krótki komentarz dotyczący tej części, która dotyczy Rady, w której uczestniczymy. W ogóle chciałem na początku się usprawiedliwić, że ja składam to sprawozdanie, a z jakich powodów to wiecie. Jeszcze raz tutaj, w tym momencie dziękuję Pani Celinie Włodarczyk, która przez okres pół roku prowadziła obrady naszej Rady. Nowo wybrana, w dniu 19 listopada 2010r. Rada Nadzorcza odbyła w roku sprawozdawczym 2010 cztery posiedzenia, jedno w listopadzie i trzy w grudniu. Na pierwszym posiedzeniu odbytym w dniu 25 listopada 2010r. Rada ukonstytuowała się, wybierając Prezydium oraz Przewodniczących komisji; Rewizyjnej oraz Gospodarki Zasobami Mieszkaniowymi. Zapoznano się z członkami Zarządu oraz pobieżnie z ogólną sytuacją finansową Spółdzielni, i to było to pierwsze listopadowe spotkanie Rady. Na posiedzeniu odbytym w dniu 7 grudnia 2010r. między innymi merytorycznymi sprawami związanymi z bieżącą działalnością Spółdzielni, został złożony przez jednego z członków Rady wniosek o wstręcie procedury o odwołanie pana Bogdana Berczyńskiego ze stanowiska Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku. Rozpatrzenie tego wniosku przełożono na następne posiedzenie Rady, która odbyła się w dniu 15 grudnia 2010r. W posiedzeniu tym uczestniczyli zaproszeni przez jednego z członków Rady, członkowie Spółdzielni. Od rozpoczęcia posiedzenie przebiegało w bardzo burzliwej atmosferze. Po długiej dyskusji, w trakcie ustalania porządku obrad, w szczególności dotyczącego głosowania nad uchwałą o odwołanie Prezesa Spółdzielni, co do której nie było formalnej zgody części Rady, wnioskodawca wniosku o odwołanie Prezesa Berczyńskiego, wniosek ten wycofał. Po oświadczeniu i opracowaniu wniosku, obrady Rady przebiegały w dalszej części konstruktywnie. Ostatnie posiedzenie Rady w roku 2010 odbyło się 28 grudnia 2010r. Bardzo dokładnie i szczegółowo omówiono konstrukcję oraz sposób finansowania planu rzeczowo-finansowego na rok 2011. Po wniesieniu szeregu istotnych poprawek, znaczną większością głosów tj. 9 głosów „za” została przyjęta uchwała o prowidorium planu rzeczowo-finansowego na rok 2011. Zatwierdzono też uchwałę powołaniu biegłego rewidenta do zbadania sprawozdania finansowego Spółdzielni za 2010r. W trakcie odbytych czterech posiedzeń Rady zapoznano się i rozpatrzono ponad 90 pism skierowanych do poprzedniej starej Rady Nadzorczej, na które członkowie Spółdzielni do grudnia 2010r. nie otrzymali żadnej odpowiedzi. Muszę państwu powiedzieć, że tak absorbujące było rozpatrzenie wszystkich pism, które trafiły do Rady, i które zebrały się na naszą kadencję, wszystko to na nas spadło, że siedzieliśmy nie raz do 11-12 godz. wieczorem nad rozpatrywaniem wszystkich pism. Na koniec tego krótkiego komentarza o pracach Rady chcielibyśmy jeszcze raz poinformować, że szczegółowy przebieg każdego posiedzenia można znaleźć w protokołach z posiedzeń Rady Nadzorczej publikowanych na stronie internetowej Spółdzielni www.sm.klodzko.pl oraz są one do wglądu w dziale samorządowo-organizacyjnym Spółdzielni. Należy tu zaznaczyć, że obecna Rada Nadzorcza przyjęła zasady bardzo szczegółowych sprawozdań ze swoich posiedzeń. Prezydium Rady zwraca się więc, do Walnego Zgromadzenia o wyrażenie opinii, czy protokoły z posiedzenia Rady powinny być ogólnikowe czy bardzo szczegółowe, wręcz dosłowne. Zaznaczamy, że szczegółowa

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

forma protokołów jest bardzo pracochłonna i absorbująca, zarówno dla pracowników działu samorządowego, i Sekretarza Rady. Pozwoliłem sobie, Państwu przytoczyć tych kilka uwag dotyczących tych czterech posiedzeń Rady, na których no myśmy dopiero wchodzili w ten cały temat, dotyczący nadzoru nad Zarządem Spółdzielni. Reszta to Drodzy Państwo już 2011r, i dalsze działania, które Rada podejmowała, i nie jest tak jak niektórzy nam zarzucają, że myśmy nic nie robili, braliśmy pieniądze, aż w wysokości 200 zł miesięcznie ryczałtu za posiedzenia Rady, i nic nie robiliśmy, tylko rozpatrywali wnioski, które od państwa przychodziły, rozpatrywaliśmy plany, działania Zarządu etc. etc.... Drodzy Państwo praca w Radzie, jak już wcześniej powiedziała pani Celina, nie jest takim łatwym chlebem. Dziękuję Państwu.” Z sali padły oklaski.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo panu Wiceprzewodniczącemu Rady Nadzorczej za złożenie sprawozdania. Przechodzimy do pkt.11 – sprawozdanie Zarządu z realizacji zaleceń polustracyjnych. Proszę Państwa nie jest jeszcze gotowa komisja wyborcza, ponieważ parafuje w tej chwili karty wyborcze, jak tylko skończy, ja na pewno natychmiast udzielię Państwu głosu i będzie dalej kontynuowana procedura wyborcza. Na razie proszę o przedstawienie sprawozdania Zarządu z realizacji zaleceń polustracyjnych.

P. Mieczysław Gunia Zastępca Prezesa ds. ekonomicznych: „ Proszę państwa my mamy obowiązek corocznie przedstawiać realizację zaleceń polustracyjnych wydanych w poprzedniej lustracji. Pozwolicie państwo, że ja odczytam ten tekst, ponieważ później muszę się odnieść dosłownie, do tego, co było zapisane w protokole polustracyjnym. Proszę państwa to wszystko dotyczyło tych starych, zaszłych zaleceń polustracyjnych, wszystkie wnioski zostały zrealizowane lub są realizowane na bieżąco. Wszystkie regulaminy zostały zaktualizowane. Zarząd zdaje sobie sprawę z konieczności dalszych zmian treści obowiązujących regulaminów, które zostaną zmienione po uchwaleniu nowego statutu, najpóźniej do końca 2011 roku. Proszę państwa to co pan Prezes zadeklarował będziemy realizować na bieżąco, oczywiście podstawą jest nowy Statut. Chcę państwu powiedzieć, że w tej chwili mamy kolejną lustrację obejmującą okres 2007-2010r.,oczywiście z tej lustracji będą również zalecenia polustracyjne, które będziemy państwu przedstawiać na najbliższym Walnym Zgromadzeniu, najprawdopodobniej już we wrześniu br. Treść sprawozdania z realizacji zaleceń polustracyjnych z lustracji pełnej działalności Spółdzielni za lata 2005-2007 przeprowadzonej przez Regionalny Związek Rewizyjny w Opolu wyłożona w materiałach na Walne Zgromadzenie”.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo panu Prezesowi Guni.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Panie Przewodniczący chciałem uzupełnić wypowiedź.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Prezydium: „Proszę bardzo Pan Prezes”.

W tym samym czasie p. Adam Szpojankowski zadał ponownie pytanie : „Kto przyznał odprawę byłemu Prezesowi Berczyńskiemu?.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Jest pytanie, kto przyznał panu Berczyńskiemu odprawę? Dobrze, proszę usiąść za chwilę odpowiem na to pytanie. Niemniej jednak pozwolę sobie tutaj uzupełnić odpowiedź pana Prezesa Guni w sprawie realizacji wniosków polustracyjnych. Jako Prezes Spółdzielni nie jestem zadowolony z realizacji tych wszystkich wniosków. Mamy świadomość, że jeszcze jest przed nami wiele do zrobienia. Oczywiście tak jak już mówiłem musimy opracować nowy statut, wprawdzie ten wniosek został zrealizowany, jako wniosek polustracyjny, niemniej jednak statut musimy nowy opracować. Również podobnie rzecz się ma w przypadku opracowania nowych regulaminów, o czym mówiłem już w swoim wystąpieniu. Proszę państwa rzeczą bardzo ważną dla nas jest sprawa windykacji naszych należności, dlatego też uważam za konieczne opracowanie regulaminu postępowania wobec dłużników. Mówiąc krótko będzie to regulamin windykacji.

Proszę państwa chodzi o to, żeby w naszej Spółdzielni obowiązywały zasady, wobec wszystkich członków Spółdzielni takie same. To musi określać regulamin, poprzez wprowadzenie konkretnych zasad i zachęt, które będą obowiązywały w tym regulaminie. Chciałem również państwu powiedzieć, że stwierdziłem również pewne niedociągnięcia w zakresie ksiąg obiektów budowlanych. Przykładem takim jest obiekt na ul. Muzealnej 9-11, gdzie zapisy księgi obiektów budowlanych są nieprecyzyjne bądź nieprawidłowe, i uważam, że tutaj również jest wiele do zrobienia.

Jeżeli chodzi natomiast o pytanie, kto przyznał odprawę? Proszę państwa mam przed sobą Protokół z Nadzwyczajnego posiedzenia Rady Nadzorczej z dnia 8 listopada 2002 roku. W tym dniu Rada Nadzorcza, podjęła decyzję nie uchwałę proszę państwa, uchwały w tym przedmiocie nie było, następującej treści, cytuję: „Ustala się, że w przypadku odwołania Prezesa w okresie do Zebrania Przedstawicieli Członków – czerwiec 2006 r., zostanie mu wypłacone odszkodowanie (odprawa) w wysokości 6 miesięcznych poborów.

Odszkodowanie za odwołanie w okresie jw. uzasadnione jest tym, iż bardzo trudna sytuacja ekonomiczna i prawna Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku wymaga podjęcia długookresowych działań, a ocena efektów pracy Prezesa może być dokonywana tylko w dłuższej perspektywie czasowej.

Odszkodowanie (odprawa) „...odszkodowanie a odprawa to są jednak dwie różne rzeczy zupełnie, dalej cytuję „przysługuje z dniem rozwiązania stosunku pracy.”

„za” treścią tej decyzji głosowało 9 członków Rady Nadzorczej

„przeciw” nie było nikogo.

Więc ta decyzja, a nie uchwała, została podjęta jednogłośnie.

Na tej podstawie przygotowano załącznik do aktu powołania pana Prezesa Berczyńskiego, w którym to zapisano, że cytuję: „Ustala się, że w przypadku odwołania Prezesa w okresie do Zebrania Przedstawicieli Członków – czerwiec 2006 r., zostanie mu wypłacone odszkodowanie (odprawa) w wysokości 6 miesięcznych poborów,” dalej nie będę czytał, bo treść jest taka sama jak w protokole.

„Odszkodowanie (odprawa) określona w punkcie 1 nie przysługuje w przypadku odwołania Prezesa przed upływem ustalonego w tym punkcie terminu w związku:

- a) z podjęciem przez Prezesa działań sprzecznych z obowiązującymi przepisami,
- b) z podjęciem przez Prezesa zwinionych działań przynoszących szkodę Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku.”

Ten załącznik do umowy o pracę, do aktu powołania popisał Przewodniczący Rady Nadzorczej pan Jan Krombach.

Również następna Rada Nadzorcza w roku 2006 podpisała Załącznik do aktu powołania Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku, który jest w zasadzie tej samej treści, i podpisał go Przewodniczący Rady Nadzorczej ówczesnej pan Jan Pacześny. Dziękuję.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. Komisja widzę jeszcze ma dużo pracy.”

Głos z sali: „Zróbmy przerwę 15 min”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę państwa na pewno zrobimy przerwę, natomiast chciałbym abyśmy jeszcze przez moment kontynuowali tę dyskusję. Jak będzie gotowa komisja wyborcza, rozda państwu karty, państwo zagłosują i wtedy będziemy mieli przerwę, bo tak jak zrobimy przerwę w tej chwili, komisja będzie gotowa, to po prostu będziemy czekać a ta cała procedura wyborcza troszeczkę trwa, i naprawdę to jest kwestia jeszcze dosłownie pięciu minut, i już będziemy przystępować do głosowania, dlatego ja pana rozumiem. Jestem w identycznej sytuacji jak pan. Wszyscy chcielibyśmy już chwilę odsapnąć, ale bardzo bym prosił, abyśmy w tej chwili rozpoczęli pkt. 12 a więc dyskusję i dosłownie za kilka minut komisja będzie gotowa i rozda państwu karty do głosowania, po których zarządzymy 15 minut przerwy. W związku z tym bardzo proszę chętnych do zgłaszania się do dyskusji i jako pierwsza zgłosiła się p. Alicja Kubalczyk.

Głosy z sali: “...”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Acha, na razie nie bo jeszcze pracuje. W związku z tym pani Ela Ślęzak również pracuje, głos zabierze później. Proszę pana uprzejmie. Proszę się przedstawić wszystkim”.

P. Ryszard Nieckarz: “Dzień dobry Państwu, nazywam się Nieckarz Ryszard, pochodzę z Polanicy. Skierowanie do p. Prezesa. W Polanicy blok nr 5 , blok nr 5 został wyremontowany 2 lata temu natomiast zapomniał (..), że trzeba dach wyremontować, kominy nieotynkowane, zacieki, mieszkanie nr 30 zalewa woda. Nikt się nie interesuje, zgłoszone do administracji. Jest tu pan zastępca prezesa, który zna sprawę. Dlaczego to tak długo trwa? Następnie parapety, które są założone, to są tak pionowo założone, że z 5 pietra na dół woda zalewa okna. Czy to nie było inspektora nadzoru? Był chyba? Jak się doradzałem pewnego inspektora (...) prezes to można to zrobić, a nie (.. ludzi). Jak (..) podajecie w sprawozdaniu ja płacę cały czas na Zarząd, Zarząd powinien te sprawy przypilnować ii to chce jak najszybciej. Ale ja nie chcę tu jakich (..) to trzeba uzupełnić”.

Głos z sali (ze stolika prezydium) (..)

P. Ryszard Nieckarz: “Nieckarz Ryszard, mieszkanie, mieszkanie 30, zalewa nas w tej chwili. To że zgłaszamy (treść nie zrozumiała na nagraniu)”.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Dziękuję bardzo, prosi o zabranie głosu p. Genowefa Kowalska.”

P. Irena Makuch: „Ja jeszcze momencik, p. Prezesie pan dopiero nastał i pan nie wie. Ja mam na Kardynała Wyszyńskiego mieszkanie 8 , tam chodnik to można się przewrócić, ręce nogi połamać. Tam są płyty betonowe co stawiali wieżowce. Drugie znowu , na 10 piętrze ja mieszkam, w korytarzu okno zgnite, 6 wiader wody teraz zebrałam, chwileczkę to będzie

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

ciepła woda do mieszkaniach p o ścianach. Ten remont, który spółdzielnia zrobiła, ociepliła – będzie w tynki wsiąkała ta woda, będzie wilgoć i prawdopodobnie będą te ocieplane płyty od spodu odchodzić, zamiast wziąć i wymienić to okno, bo ono tam jest listewkami przymocowane. To jest panie prezesie 10 piętro, a jeszcze jeszcze raz bym prosiła o te płyty, bo starsza pani przewróciła się, dzieci tam się przewracają. No naprawdę to jest zgroza już tyle lat. Ja nie mówię że pan prezes, bo pan dopiero nastał, ale poprzednicy sobie olewali to wszystko, a my płacimy. A jeszcze drugie – jest Fundusz Remontowy, a ten drugi Fundusz nie wiem gwarancyjny ,czy jaki on tam jest gdzie on? Gdzie Ida te pieniądze? Bo dwa fundusze są ściągane.”

Głos z sali: “...”

P. Irena Makuch: “No bo tak mam na tym, co jest odpłatność czynszowa. No dwa fundusze mogłabym(..) No dajcie spokój, gwarantowany. To gdzie te pieniądze idą? Popłynęły wodą? Gdzie? Do Gdyni, czy do Świnoujścia? No to tak trochę coś jest nie tak? Dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Proszę p. Kowalską o zabranie głosu.”

P. Genowefa Kowalska: “Proszę Państwa, chciałam podziękować tym, którzy na mnie głosowali i mi zaufali, że weszłam do Rady Nadzorczej, ale są jeszcze tacy, którzy mówią, że ja jestem dłużna spółdzielni. Aby to wyjaśnić raz na zawsze, że ja spółdzielni nie jestem winna ani grosza. Społecznie pracowałam na początku jak się zakładało spółdzielnię, półtora roku, przyjmowałam pieniądze w domu, zebranie było organizowane w suszarni i nikt w zamian nie dostawał (..). A teraz chciałam powiedzieć o tym ociepleniu, bo tak wszyscy na ten temat mówią jakbym ja popełniła jakąś zbrodnię, albo naraziła kogoś z członków na straty. Czy p. Symonolewicz z tego tytułu poniósł jakąś stratę, że ja mam budynek ocieplony? Czy pan Futoma, też, czy pan Bicz tak samo, czy p. Jan Krombach, czy pan Jan czy pan Andrzej Strzelczyk- z tego tytułu ponieśli jakieś straty? To jest jedna rzecz. Druga rzecz chcę Wam, chcę Wam wytłumaczyć. W czwartym kwartale 2008 roku prezes zorganizował spotkanie członków zamieszkujących w nieruchomości przy ul. Morcinka w sprawie dopłaty za ocieplenie budynku. Nabajerował jakie to korzyści będą mieli w opłacie centralnego ogrzewania, jest to lipa. Regulamin opracowany centralnego ogrzewania rozliczenia termomodernizacji był napisany w fikcyjnych paragrafach Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku- §152 i 155. Natomiast nasz Statut Spółdzielni Mieszkaniowej opracowany zgodnie z uchwałą nr 11/2007 podjętej przez zebranie przedstawicieli członków kończy się na §151. Prezes nie rozróżnia pojęć termomodernizacji od remontów. Termomodernizacja polega na ulepszeniu w wyniku którego następuje zmniejszenie strat energii pierwotnej w lokalu, w sieciach ciepłowniczych oraz zasilających się w lokalnych je źródłach ciepła. Tymczasem docieplenie nie jest termomodernizacją, lecz zwykłym remontem i powinno być rozliczne z Funduszu Remontowego, na który wnoszą wpłaty wszyscy członkowie. Wyjaśniła to nawet p. poseł Masłowska powołując się na wyrok sądu w (..) lubelskim, który nakazał rozróżnić docieplenie, poprzez które przywraca się w mieszkaniu prawidłowe parametry. Kwotę jaką wpłacają członkowie na Fundusz remontowych wynosi rocznie ok. 2 mln. 600 tys. zł. Należy tą kwotą tak dysponować i zaplanować remonty, by nie żądać dodatkowych wpłat. W Grudniu (*wypowiedź przerwana*)”

Głos z sali: “...”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Genowefa Kowalska: “Zmieszczę się. W grudniu, 3 grudnia wystąpiłam do spółdzielni, żeby mi wystawili fakturę za ocieplenie. Tym bardziej, że Urząd Skarbowy powiedział, że w ciągu 7 dni od wykonania usługi spółdzielnia ma prawo wystawić fakturę. Do dnia dzisiejszego faktury nie otrzymałam. Mało tego- kosztorysu na ocieplenie nie mam. Kwotę 1,71 którą podjęła Rada Nadzorcza wzięła z powietrza. Bo kosztorys powinien być wystawiony na styropian, klej, siatkę i kołki. Na to kosztorysu nie ma. Ale mam odpowiedź taką, że raz było 96 tys. 500 zł. drugi raz 117 tys. 700zł, a trzeci raz 400 tys. Która była prawdziwa- nie wiem. Więc proszę państwa czekałam, żeby mi dali fakturę. Do dnia dzisiejszego nie dostałam i nie rozumiem na podstawie czego Rada Nadzorcza uchwaliła coś takiego. Nie zainteresowała się skąd ta kwota się wzięła. Wszyscy się podpisali- ja jedna się wstrzymałam. Bo chciałam wiedzieć, bo to mnie gwarantuje prawo spółdzielcze, że ja dokumenty powinnam dostać. I jeszcze jedna rzecz, dlaczego Rada Nadzorcza powołuje się nie na termomodernizację, a na Fundusz Remontowy. A skoro na fundusz Remontowy, to powinno być z Funduszu Remontowego. Powiem Państwu jeszcze jedną rzecz. Do sądu mnie podali, nie dostarczyli kosztorysu, ale wyliczyli sobie teraz że 24% ja mam pokrywać udziałem. Pytam się na jakiej podstawie? Nie. Jeszcze jedna rzecz. Powinni, spółdzielnia powinna dbać o nasze interesy, dlaczego spółdzielnia nie zażądała odo wykonawcy atestu na styropian. Jaki to jest styropian. Są różne grubości. To nie chodzi o gęstość. Chodzi o to, że my, jakie on nam dał. Tak samo proszę Państwa powinniśmy dostać fakturę na zakup tego styropianu. Jeżeli on nam dał, przypuścmy przekrój 10, to jest najgorszy styropian jaki może być, ale spółdzielnia o to nie zadbała. Ale zadbała o to , że mam zniszczone okna, które wstawiłam za 6500 zł. I teraz proszę Państwa sprawa była w sądzie, poszłam na ugodę tylko dlatego, że 30 osób zapłaciło te pieniądze, więc ja nie chce robić inaczej tylko też, bo spółdzielnia powinna tą sprawę zapłacić z własnych pieniędzy. Nie wykorzystwała ustawy z 2008 roku w sprawie termomodernizacji remontów- dostalibyśmy premię. Nie dostałam. A teraz proszę posłuchać co jeszcze zrobiła Rada Nadzorcza wcześniej.”

Głosy z sali: “...”

P. Genowefa Kowalska: „Rada, posłuchajcie. Rada Nadzorcza podjęła Uchwałę nr 33 z 8 grudnia 2009. Proszę Państwa (*wypowiedź przerwana*)”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “P. Genowefo bardzo proszę kończyć swoje wystąpienie.”

P. Genowefa Kowalska: “Z 8 grudnia w sprawie rozliczenia straty (*wypowiedź przerwana*).”

Głosy z sali “...”

P. Genowefa Kowalska: “Nie interesuje was ta sprawa? Bardzo się Wam dziwię. Stratę powstałą na wodzie potrafiła Rada Nadzorcza wpisać w Fundusz Zasobowy. Jest to nadużycie Rady. Bo do podejmowania, na pokrycie strat podejmuje Walne Zebranie, a nie Rada. Nie rada nie powinna (..) . Więc postąpiła wbrew przepisom. Jej nie wolno było tego robić, to decyduje Rada. Mało tego proszę Państwa (*wypowiedź przerwana*).”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “P. Genowefo bardzo dziękuję, ale niestety musimy trzymać się regulaminu. Pani już znacznie przekroczyła czas.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

p. Genowefa Kowalska: “W 2007 roku”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Więc w związku z tym bardzo proszę, aby zakończyła już pani wystąpienie.”

P. Genowefa Kowalska: “W 2007 roku Zarząd spisał 366 tys. w straty, nie podjął uchwały przez Walne. Dlaczego o tym nie wiecie? Dlatego te starty nie idą proszę Państwa. Dlaczego my mamy je pokrywać? Na wodzie (*wypowiedź przerwana*).”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “P. Genowefo, pani jako członek Rady Nadzorczej powinna szczególnie dbać o dyscyplinę prowadzonych obrad.”

P. Genowefa Kowalska: “...”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Ale to nie może pani zajmować tu pół godziny czasu kiedy i inni zapisali się do głosu.”

P. Genowefa Kowalska: “...”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “To proszę uzgodnić stanowisko z Radą Nadzorczą i przedstawić je w sposób skondensowany, bo pani ma tyle dokumentów, że będzie tu pani naprawdę bardzo (..)”

P. Genowefa Kowalska: “Proszę Państwa na samej wodzie za działalności p. Berczyńskiego zapłaciliśmy 760 tys.396zł. Wszystko to poszło w starty i Państwo to pokryli.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Dziękuję pani bardzo. Ja myślę że będzie pani miała jeszcze okazję to zaprezentowania pozostałych spraw. Proszę przewodniczącego komisji wyborczej o przystąpienie do procedury wyborczej.”

P. Bogdan Haławin: “Proszę państwa komisja wyborcza przygotował 254 karty do głosowania, bo zgodnie z listą obecności tyle, tylu członków pobrało karty, pobrało mandaty. Jabęde wyczytywał, zrobimy teraz to w ten sposób. Ja będę wyczytywał nazwiska osób wg listy posiadanej przez nas, osoba z mandatem proszona jest o podejści do naszego stolika, odbierze karty do głosowania, pokwituje jej odbiór. Następnie zgodnie z naszym regulaminem przewodniczący wyznaczy czas na wypełnienie tej karty do głosowania (..) i w dalszej kolejności znowu ktoś z nas będzie wyczytywał nazwiska członków spółdzielni, którzy będą z kartami podchodzili do urny i oddawali swój głos. I po tym myślę, że jest pewien czasu potrzebujemy na przeliczenie tych głosów. Więc proszę Państwa zaczynamy.”

Głosy z sali: “...”

P. Bogdan Haławin: “Acha jeszcze jedno. Proszę państwa to jest karta do głosowania, na której jest dziewięć nazwisk kandydatów na członków Rady Nadzorczej. Na dole jest pouczenie, informacja w jaki sposób głosujemy. Ja ją może odczytam, ale każdy przed oddaniem głosu powinien się z tym jeszcze raz zapoznać. Jeżeli ktoś będzie miał jakiegokolwiek wątpliwości, prosimy do naszego stolika, my wszystko wyjaśnimy jak ten głos powinien być oddany, żeby był uznany za głos ważny. Głosować można na nie więcej, niż na dwóch kandydatów stawiając znak X w kratce z lewej strony obok nazwiska. Postawienie

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

znaku X w kratce obok więcej niż dwóch kandydatów, albo nie postawienie znaku X w żadnej kratce powoduje nieważność głosu. Głosujemy. Wybieramy dwóch członków Rady Nadzorczej.”

P. Bogdan Haławin czyta listę nazwisk (w załączeniu do niniejszego protokołu).

W trakcie wyczytywania nazwisk.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Szanowni Państwo wobec tego, że procedura wyborcza wymagałaby kolejnego wyczytywania do wrzucania, a część osób dokonała już aktu pobrania i pokwitowała już swoje karty wyborcze, postanowiliśmy, że nie będziemy ponownie wyczytywać tylko Państwo będą wrzucać swoje karty do głosowania do urny. Proszę jednak, aby dokonywać tego aktu pojedynczo, nie wszyscy razem. To dosłownie będzie trwało chwilę i każdy kto otrzyma kartę, skreśli te głosy, które uzna za stosowne, będzie mógł podejść do urny i będzie mógł wrzucić tą kartę do urny. Kolejna sprawa, o której chciałem powiedzieć to dzisiejsze obrady, proszę Państwa będą kontynuowane do momentu ogłoszenia wyników przez komisję skrutacyjną. Wcześniej się nie zakończą i będą w myśl porządku obrad, kontynuowane. Ponieważ już wiadomo, że w dniu dzisiejszym nie zdążymy załatwić wszystkich spraw zapisanych w porządku obrad, jutro o godzinie 16.00 w tej samej sali spotykamy się. Proszę ze sobą wziąć mandaty, ponieważ ponownie mandaty wydawane nie będą. A teraz zapraszam już tych którzy skreślili karty wyborcze do wrzucania ich do urny, ale bardzo proszę robić to pojedynczo. Proszę się nie pchać. To będzie szło bardzo szybko. Pojedynczo, pojedynczo. Następne. Pojedynczo.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Proszę Państwa, czy wszyscy wzięli, poprali karty do głosowania? Może ktoś nie usłyszał wyczytywanego swojego nazwiska ? Bardzo proszę o podejście do komisji wyborczej . Jeżeli wszyscy pobrali karty proszę w ciągu najbliższych pięciu minut o zdecydowanie się komu przyznać głosy na karcie wyborczej Ci, którzy jeszcze nie odkreślili i wrzucenie kart do głosowania do urny wyborczej. Po zakończeniu głosowania ogłaszam 10 minut przerwy do godziny 22.10. Spotykamy się na sali o godzinie 22.10”

Po przerwie.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: Wznawiamy obrady Walnego Zgromadzenia. Zanim rozpoczniemy kontynuację dyskusji. Przypomina, że dyskusja dotyczyć powinna przedstawionego przez prezesów sprawozdania zarządu z działalności za rok 2010, jak również sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej. Zanim jednak przystąpimy do kontynuowania dyskusji, bardzo bym prosił, ponieważ komisja skrutacyjna liczy w tej chwili oddane przez Państwa głosy w wyborach, prosiłbym kolegę Andrzeja Strzelczyka o przeliczenie ile jest osób, członków na Sali, żebyśmy to mogli wpisać do protokołu. Zajmie to dosłownie minutę i będziemy kontynuować dyskusję. Jako kolejna do dyskusji zgłosiła się pani (*wypowiedź przerwana*).”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: “Panie Przewodniczący można w kwestii formalnej?”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Proszę bardzo.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: “Ja bym prosił, żeby osoby , które są członkami podniosły mandaty, bo tu jest część osób która nie jest członkami (*wypowiedź zagłuszona*).”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Bardzo proszę o podniesienie mandatów, żebyśmy mogli stwierdzić, że są to członkowie obecni na sali. Proszę przeliczyć obecnych na sali. Stwierdzam że na sali znajduje się obecnie 38 członków spółdzielni. Jako kolejny głos w dyskusji chciał zabrać pan (...). W takim razie bardzo proszę p. Helwinga. Bardzo proszę i przypominam o dyscyplinie czasowej.”

P. Zenon Helwing: Drodzy państwo. Jest nas co prawda niewiele z 7, 8 razy mniej niż było. Szkoda w tej dyskusji z przyczyn różnych (...) o pracy Zarządu, Rady (...). Ja chciałbym się odnieść oczywiście (...) Więc chciałbym się odnieść do kontrowersyjnej sprawy, która dotyczyła odszkodowania wielkości tych sześciu pensji dla prezesa Breczyńskiego (...). Ona jest sformułowana w prawie spółdzielczym dwojako, albo art. 58, że jeżeli działa na szkodę w postaci członka Zarządu, członka spółdzielni, albo członka Rady to wtedy spółdzielnia jest winna odszkodowanie za to że złą decyzję podjął do trzech pensji średnich w danej instytucji, w których oni są Radą Nadzorczą, albo Zarządem. Zarząd to nawet wyżej, do trzech swoich pensji- to już jest bardziej rygorystyczne. To można w tą stronę tak zrealizować, albo art. 267a mówi o tym, że jeżeli stwierdzi np. Walne Zgromadzenie, czy Rada Nadzorcza, że ktoś popełnił błąd polegający na tym, że ktoś działa na szkodę spółdzielni to są dodatkowe artykuły: 267a dokładnie w prawie spółdzielczym, to wówczas może nawet posiedzieć w więzieniu do 5 lat i jeszcze dodatkowo grzywnę zapłacić. Także to nie jest tak prosto, że się za swoje decyzję nie odpowiada, dlatego to jest ważne też dla członków Rady, żeby jednak radzić się prawników no i ewentualnie znać przepisy, żeby nie było potem takich niejasności, że ktoś tam wygrywa, albo spółdzielnia przegrywa, albo my jako członkowie. Ja myślę, że ten proces jednak oszczędności jednak do tego jak gdyby skłania się, że (...). To jest straszne. Druga rzecz – mój wniosek złożony i zarejestrowany pod nr 9 na Walnym Zgromadzeniu w 2009 roku, dwa lata temu, do dzisiaj nie doczekał się odpowiedzi Zarządu o sposobie i terminie jego realizacji. A więc to jest to, co mówiliśmy, że złożono 800, czy 900 pism ,ale widocznie nie było tego pisma, tego naszego wniosku, który jak dowiadywałem się u p. Eweliny był skierowany do Zarządu. Więc trzeba sięgnąć do archiwum. Teraz trzecia sprawa- sprawozdanie z zaleceń polustracyjnych. Akurat to jest mój konik zawodowy, więc ja panie Prezesie się odniosę, że nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że zrealizowano wniosek o podjęciu uchwały o jednolitej treści Statutu. Jest już ustalona jednolita treść i ma się do tego (...). Ja pamiętam byłem sam wnioskodawcą, żeby ten Statut, który nagle się znalazł na Walnym Zgromadzeniu jesienią tamtego roku, żeby wycofać z porządku obrad, z czym się zgodziła ogromna większość członków spółdzielni wówczas, gdyż pod tym określeniem, że uchwalenie statutu, kryło się nie tylko jednolity tekst, ale również (*dalsza wypowiedź zgłuszona przez głosy z sali*). Wydaje mi się, że jest to słuszna droga, bo jeżeli za dużo płacimy, czy to w przypadku, czy to domofonów, czy energii elektrycznej we wspólnych częściach, tak jak i też dotyczy to dźwigów chyba tak. Dźwigi z kolei są niedofinansowane. Na tyle co mi się nasunęło. Dziękuję bardzo. To i tak już chyba przekroczyłem (...).”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Dziękuję bardzo za merytoryczną wypowiedź. Czy pan Prezes chciałby na bieżąco odnieść się do uwag przedstawionych przez pana?”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: “To znaczy ja w sprawozdaniu, uzupełniając wypowiedź pana Prezesa Guni, w sprawozdaniu z wykonania zaleceń polustracyjnych, ja o tym wszystkim mówiłem. Całkowicie zgadzam tutaj z wypowiedzią p. Helwina. Nad tym będziemy pracować. Rzeczywiście te wszystkie wnioski nie są w pełni zrealizowane. Wspomnieliśmy również o tym, że jesteśmy w trakcie lustracji. Chciałem jeszcze powiedzieć, że ta lustracja będzie trwać do 15 lipca, także jeśli ktoś chciałby się spotkać z lustratorami to proszę bardzo i na kolejnym Walnym Zgromadzeniu, które planujemy w miesiącu wrześniu, zostaną przedstawione wnioski polustracyjne, nad którymi będziemy debatować. To chyba tyle. Dziękuję bardzo.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Dziękuję bardzo, czy p. Jan Krombach wrócił na salę? Kolejna osoba, która prosiła o zabranie głosu- p. Martyna Stępnia. Uprzejmie proszę. Acha. Pani Martyna na razie rezygnuje z zabrania głosu. Czy mamy? Dwie panie pracujące w komisji skrutacyjnej liczą w tej chwili głosy, także nie mają możliwości zabrania głosu w dyskusji. W związku z tym pytam- kto z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Jeżeli nie ma chętnych (*wypowiedź przerwana*).”

Głos z sali “...”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Proszę może wziąć mikrofon, żeby wszyscy słyszeli.”

P. Jan Sikorski: “Proszę Państwa w latach 90-tych, gdy organy spółdzielni (..) prawną, też głosowanie było w innym pomieszczeniu. Sąd Okręgowy w Świdnicy uznał taki proceder za niewłaściwe działanie. Nie może tak być. Zawsze głosy liczyło się tutaj, przy ludziach. Ja wiem, że to przeszkadza, ja wiem że są osoby w komisji, które te głosy policzą poprawnie, ale popełniliśmy dzisiaj wiele błędów, nie powinniśmy tego robić. Przede wszystkim następne Walne Zgromadzenie, które będzie powinno mieć lepszą oprawę akustyczną. Pomijam fakt, że jesteśmy do tego źle przygotowani, bo nie mamy własnego sprzętu nagłośniającego. Korzystamy z jakiegoś sprzętu, który daje złe efekty. Wracając proszę Państwa do dyskusji, która możemy tutaj w jakiś sposób mówić- to się mija powoli w jakiś sposób z celem. Wróćmy jednak do tego, co powiedział p. Helwin. Książki obiektu budowlanego- sprawa przeglądów okresowych. Bazując tylko na swojej nieruchomości, której jestem współwłaścicielem to ostatnio Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego- 6 czerwca przeprowadzał czynności kontrolne i zobowiązał pracowników spółdzielni, przed wszystkim Zarząd spółdzielni, do tego, aby na dzień kontroli na obiekcie, dostarczyły odpowiednie dokumenty. Z owych dokumentów ci pracownicy spółdzielni nie dostarczyli nic. Przyszli tak jak stali, żeby popatrzeć na dziury, pewne rzeczy tam powyjaśniać. P. Niedźwiedz członek, pracownik Powiatowego Nadzoru Budowlanego, w siedzibie spółdzielni zażądał jakiś tam dokumentów i co oni przedstawili w przedmiocie protokółów dotyczących odbioru kotłowni? Wystawili taki dokument, który miał się nazywać protokół przed odbiorowy. A gdzie jest protokół odbioru kotłowni, gdzie są inne dokumenty, gdzie są przeglądy? Nagle się okazuje, że (..) na przeglądzie elektrycznym. W zawiadomieniu, które zostało wywieszona na drzwiach napisano” obowiązkowy uzupełniający przegląd instalacji elektrycznej”. Kochani koledzy z izby- co to jest “obowiązkowy uzupełniający”? Nikt nie zna takiego pojęcia “uzupełniający obowiązkowy”, albo ma być przegląd i go wykonujemy. Nie można mieć uzupełnienia przeglądu na dwudziestu paru mieszkaniach w jednym budynku. Po to od wielu lat przeglądy się przeprowadza. Przeglądy są pisane wadliwie z różnymi błędami

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

i dotyczy też to różnych dokumentów. Trzeba też to w jakiś sposób. Ja zawsze mówię, że to wina pracowników (...). Bo tak naprawdę kto zawodzi? Albo komputer, ale komputer zawsze zawodzi dlatego, bo ktoś mu zły program ułoży lub nie potrafi go obsłużyć. W naszej spółdzielni zawodzą ludzie. Proszę Państwa, jeśli na dwa dni przed wizytą Powiatowego Nadzoru Budowlanego naprawi się schody- schody, które mają wadę prawną, bo są samowolą budowlaną. Mają wady techniczne, bo jest zbyt duża ilość stopni biegu – biegi są złej szerokości, nie ma spocznika. Oni to naprawiają. Po co to naprawiają? Za moje pieniądze ja się (...). ja będę stawiał wniosek, żeby osobę , która wpadła na tak genialny pomysł obciążyć tymi kosztami. Dlaczego ja mam płacić dlatego, że ktoś jest (...) i głupi. Proszę Państwa nie wolno nam było tych schodów naprawiać. To, że one się zdegradowały, są uszkodzone, to nic nie znaczy, to się nic takiego nie dzieje. Po co wydawać pieniądze na to, co za jakiś czas i tak rozbierzemy? Wcześniej, czy później postępowanie, które się toczy przed Powiatowym Nadzorem Budowlanym będzie zakończone jakąś decyzją. Ta decyzja wiadomo jak będzie, bo każdy kto jest fachowcem w tej sprawie wie jakie dokumenty trzeba mieć i jakie czynności trzeba podjąć, żeby to było dobrze. Na dzisiaj to mam tyle. Jutro będę mogło część dalszą powiedzieć.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji? Jeżeli nie ma w dniu dzisiejszym chętnych (*wypowiedź przerwana*)”

Głos z sali: “...”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Tak bardzo proszę. Przepraszam nie zauważyłem.”

P. Marian Latos: proszę Państwa ja w tej chwili wypowiem się na temat różnego rodzaju zadłużeń i umorzeń przez były Zarząd, przez była Radę. Na przykład windy proszę Państwa. Chciałem się zapytać kto płaci za windy, niedobory wind? Koszty są większe niż wpływy. Kto reguluje te niedobory? Pierwsza sprawa. Sprawa wody. Ponieważ w tamtym roku na Walnym Zgromadzeniu ten temat był, ja zabierałem głos, wskazałem jak trzeba przypilnować to rozliczenie wody, bo pytam się proszę Państwa i szanowne Prezydium. Wiemy, że centralne ogrzewanie jaki prawem to trudno mi powiedzieć sprzedano- węzły ciepłne dla dostawcy ciepła, bo przecież myśmy mieszkańcy za to zapłacili. Sprzedano- gdzie są te pieniądze? W tej chwili człowiek nie może iść do węzła ciepłego sprawdzić, jaki są urządzenia, jak pracują , bo to jest dla DZT, czy FORTUM. No nie wiemy, w każdym bądź razie sprawa ewidentnie jest jasna. Proszę Państwa, przed chwilą była dyskusja- opracowujemy założenia techniczno- ekonomiczne dla uciepłownienia osiedla Kruczkowskiego w nowy system grzewczy. Niektórzy pracownicy spółdzielni, bo są tacy i Państwo są również świadkami, że takie założenia techniczno- ekonomiczne były opracowane za prezesa T. Krauzego. Mało tego, byli również i wykonawcy. Tylko zbiorowy protest mieszkańców, bo to nagle tak się stało, zapobiegł budowie tych kotłowni gazowych. Pytam, czy znowu my członkowie będziemy płacić za te założenia techniczno- ekonomiczne? One się zdezaktualizowały, ale je można przez odpowiednie osoby przywołać do stanu prawnego na dzisiaj. Sądzę, że ta dokumentacja, p. Banach jest najdłuższym pracownikiem spółdzielni i w te zagadnienia był włączony, na pewno wie gdzie są te dokumentacje. Należałoby tam zajrzeć, bo audyt energetyczny proszę Państwa, to jest wyliczenie mocy cieplnej jakiej budynek potrzebuje- to już jest. Szkoda, nie wiem czy jest p. Czaja Kazimierz inżynier? Chyba poszedł. On by Państwu powiedział jakie to mogą być koszty. Bo w 2012

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

roku kończy się mowa z DZT z FORTUM, przepraszam. Takie wypowiedzenia otrzymała Kudowa Spółdzielnia Mieszkaniowa, ale to nie jest to, że nie będzie dostawy. Tak jak pan Prezes aktualny wspomniał, bo się zmieni właściciel. To jest w całym kraju tak. Spółka ciepłownicza wykorzysta, co można i sprzedaje, bo nie opłaca jej się inwestować w stare urządzenia. Przychodzi nowy inwestor i ta dostawa będzie funkcjonować, bo proszę Państwa jest tutaj Wiceszef Burmistrza i doskonale o tym wie. Ustawa o samorządzie stanowi, że zabezpieczenie ciepła w mieście, osiedlu- odpowiada samorząd. Czy samorząd się obawia, że tutaj się zmieni właściciel? Na pewno nie. Spółdzielnia nie ma, ani sieci, nie ma ani węzłów proszę Państwa, nie ma pomieszczeń na kotłownię. Kto to sfinansuje? Czy ktokolwiek, być może nowy pan Prezes, rozmawiał z Burmistrzem na ten temat. Jak to miasto widzi sposób wypowiedzenia umów. Sądzę, że na dzień dzisiejszy chyba się nikt tym tematem nie zajął, natomiast nam się tu serwuje, że będą opracowane założenia. Proszę Państwa w 50 tys. koszt tego się nie zmieści. Propozycja jaką poprzednia Rada, poprzednia przepraszam, ta Rada podjęła na wniosek prezesa Berczyńskiego, to będzie sięgała około 150 tys. z takimi wymogami jak było do założenia przetargu. Ja bym prosił, aby nowy Zarząd w imieniu pana Prezesa, bo pozostałych dwóch członków jest, sięgnęli do tych dokumentów. Jeżeli ich nie ma, to trzeba dojść, gdzie one się podziały, bo to mieszkańcy już raz zapłacili za T. Krauzego. Poszło to na pewno w straty jakieś. Myśmy obciążali T. Krauzego 5 mln. start i wiadomo gdzie się podziały. Przez takie nieprzemyślane prawdopodobnie inwestycje, których zaniechano, nie uzgodniono z Walnym Zgromadzeniem. Dlaczego mówię o Walnym Zgromadzeniu? Zgodnie z nowym prawem spółdzielczym za przekroczenie uprawnień swoich Rady, czy Zarządu, spowodowanie strat finansowych, te organy odpowiadają indywidualnie, każdy z osobna, proporcjonalnie do poniesionych strat przez spółdzielnię. Walne Zgromadzenie, jeśli jest o tym powiadomione, tak jak pan Prezes dzisiaj wspomniał, że o opracowaniu założeń Walne będzie powiadomione, ale to już będzie powiadomione o przyszłych kosztach. To jest zbiorowa odpowiedzialność. Ustawodawca nie przewidział dla Walnego Zgromadzenia sankcji finansowych za nieprzemyślane inwestycje. Tutaj chciałem podpowiedzieć nowemu Zarządowi, żeby jednak te sprawy inwestycji przedstawić na Walnych Zgromadzeniach, bo to broni Zarząd i Radę. Broni te organy spółdzielni. Sprawa następna proszę Państwa-woda. Ciągłe na Walnym mówimy o tej wodzie, ale nie skończyłem tego tematu. Konserwację instalacji centralnego ogrzewania, zimnej wody, ciepłej wody w mieszkaniach, w węzłach cieplnych zlecono firmie DZT. Firmie, która eksploatował tutaj kotłownię w Kłodzku. Czy ktoś się zainteresował jak jest rozliczna woda przy wymianie grzejników, przy wymianie pionów w mieszkaniach, czy w piwnicach? To są straty. Nie można mówić, że mieszkańcy kradną. Jak kradną? Nie możliwe to jest. Remonty budynków-mamy dowód ostatnio, przedtem Morcinka, ostatnio Okrzei 26. Skąd ta woda była brana? Czy był podlicznik, czy nie było podlicznika? Nic na ten temat na żadnym zebraniu się nie mówi. Tam są straty proszę Państwa. I te straty powinny obciążać daną nieruchomość. Na remont to na remont, idzie to z Funduszu Remontowego, a nie kumulować te straty nie wiadomo jak długo i nie wiadomo przez kogo spowodowane. Jeżeli Państwo mówicie, że będą liczniki odczytem radiowym – to są dodatkowe koszty. Tak ja mamy za podzielniki dodatkowe koszty rozliczeniowe. Czy nie lepiej powiadomić wszystkich, tak jak do tej pory to było i ostatnio nawet- zgłaszać zużyci wody przez mieszkańców. Są ludzie, że zgłoszą, przyjdą na kartce zgłoszą, a ci co nie zgłoszą to jaki problem, żeby służba techniczna spółdzielni przeszła do tych mieszkań i sprawdziła? Raz sprawdzi, drugi raz sprawdzi, na trzeci raz lokator już sam poda stan liczników. Oszczędzamy na rozliczeniach, oszczędzamy na koszcie licznika, bo elektroniczne są droższe od tych zwykłych. Mi np. ostatnio wymieniano piony, bo skorodowały i u sąsiada i od razu wymieniałem cztery liczniki. Co prawda nie drogie, po 70 zł

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

jeden, a teraz elektroniczny odczyt na pewno będzie droższy. Kto zwróci mi np. za te nowe, w tym roku założone liczniki, bo na poprzednich zebraniach, w tamtym roku to Państwo byli na Walnym Zebraniu na pewno- p. Prezes Berczyński powiedział, że wymiana liczników wody należy do obowiązków członków. I ja to zrobiłem, bo faktycznie te liczniki już dość długo pracowały bez legalizacji, bez sprawdzenia, więc to uczyniłem, a teraz nie wiem, jak wyjdzie z tymi nowymi licznikami. Proszę Państwa mamy zadłużenie, we wniosku napisałem, ponad 360 tys. zł. To nie w tym roku, tylko to od 2002 roku narastało. Kto korzysta z wind? Kto powinien dopłacać do kosztu faktycznego. My wszyscy? W tych niskich budynkach czterokondygnacyjnych i w tych dziesięciokondygnacyjnych? Nie, przepisy stanowią, że za modernizację wind, powinni płacić, tak jak za docieplenie, bo to jest też modernizacja, czyli praktycznie mówiąc inwestycja. Bo nie wiemy, nikt nigdy nie mówi. Są straty na windach i na tym się kończy, ale tym ludziom trzeba powiedzieć proszę Państwa, że to oni korzystają i to oni muszą pokrywać te koszty- nie cała spółdzielnia. Remont, eksploatacja, konserwacja- również oni muszą ponosić. Nie wiemy, kto teraz te wszystkie starty ponosi na windach, ponad 360 tys. zł. Proszę Państwa- zadłużenia. To mnie troszeczkę zaskoczyło- prawie 2 mln 145 tys. zł. Z całym szacunkiem do p. Głównego Księgowego, Z-cy Prezesa, ale nic pan nie powiedział na temat, jak przebiega windykacja? Ile spraw oddano do sądu, ile do komornika, ile długów wyegzekwowano? Mi się wydaje, że to nas powinno zainteresować, co się z tymi długami dzieje. Nowa ustawa o spółdzielniach stanowi, nawet w stosunku do mieszkań własnościowych, że Rada Nadzorcza może podjąć uchwałę o pozbawieniu prawa do lokalu poprzez licytację mieszkania własnościowego. Kto to robi? Czy w spółdzielni chociaż jedno mieszkanie zostało tak zlicytowane? Panie Prezesie to pan odpowie. Jeśli chodzi o mieszkania lokatorskie- ta sama sprawa. Uchwała pozbawiająca prawa do lokalu jest również uchwałą wykluczającą z grona członków. 2 mln. zł proszę Państwa, to można wybudować mały budynek. Tu słyszałem w przewie, że wyegzekwowanie tego długu jest niemożliwe. Na pewno tak, wielu z was tego doświadczyło, bo są takie osoby, które są eksmitowane “ a jak żeście mnie wyrzucili, to ja wam i tak nie będę płacił”. No, ale to nigdy nie dopuszcza się do takiego długu. Dobrze by było, żeby p. Prezes zawsze przedstawił nam jak przebiega windykacja w stosunku sądowym, komorniczym, bo rozmowy Rady na pewno odbywają się z dłużnikami. “

P. Marian Latos: „Czas ucieka. Przepraszam bardzo. Resztę to ja napiszę we wnioskach. Dziękuję bardzo.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Dziękuję uprzejmie. Czy są osoby chętne do dyskusji? Pan Prezes Gunia chciał zabrać głos. Proszę, żeby tutaj podejść, bo zdecydowanie lepiej stąd słyszeć niż z tamtego miejsca; jest zbyt duży pogłos.”

P. Mieczysław Gunia Zastępca Prezesa ds. ekonomicznych: “Tutaj proszę Państwa jest to przedstawione w naszym sprawozdaniu, ile było pozwów, ile było eksmisji, ile było sprzedaży mieszkań własnościowych na przestrzeni od 2006r. Ta informacja jest dosyć szeroka i bardzo szczegółowa. Nie przedstawiałem tego szczegółowo, bo założyłem, że wszystko Państwo obecni dostaliście w materiałach, zapoznaliście się z tym, dlatego to już nie było omawiane. W każdym razie, każdy z Państwa w tych materiałach te wszystkie dane ma i można te rzeczy sobie porównać, także w kwestii windykacyjnej.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Dziękuję uprzejmie. Czy jest ktoś jeszcze chętny do dyskusji? Jeżeli nie zamykam punkt 12. Przechodzimy (wypowiedź przerwana).”

Głos z sali: “...”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Jak wrócą udzielię im głosu.”

Głos z sali: “...”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “To w taki razie czekamy na podliczenie. “

Głos z sali: “...”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Właśnie chciałem w międzyczasie. W takim razie, przepraszam, nie zamykamy punktu “dyskusja”, natomiast przystępujemy do punktu 13, czyli “podjęcie uchwał w sprawach”. Uchwała nr 3 Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej.”

Głosy z sali: “...”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Proponuje w tej chwili 5 min. Przerwy, ja skonsultuję się z osobami, które liczą głosy.”

Głosy z sali: “...”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Proszę bardzo. Ogłaszam 5 min przerwy, ja ustalę osoby, które wcześniej zapisały się do dyskusji, czy chcą w tej dyskusji brać udział, bo więcej osób się zapisało, ale poszły do domu, trudno, żebyśmy na nie czekali, aż przyjdą. Natomiast, co do tych osób, które pracują w komisji, to ja uzgodnię z nimi.”

Po przerwie.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: Pytałem panie liczące głosy, czy będą chciały zabrać głos w dyskusji, ponieważ do tej dyskusji się zgłosiły – obie panie wyraziły taką chęć. Natomiast po ogłoszeniu wyników wyborów , bardzo bym prosił Państwa o nie wychodzenie natychmiastowe, tylko o pozostanie jeszcze dosłownie przez minutę, czy dwie, abyśmy mogli podjąć uchwałę o przerwaniu obrad Walnego Zgromadzenia do dnia jutrzejszego bez wyczerpania porządku obrad i wtedy zgodnie z prawem możemy iść do domu. Natomiast spotykamy się jutro o godzinie 16.00 i będziemy kontynuować dalej przerwane obrady. Jak zapewniała komisja, wystarczy jej około 15 min. Było to chwilę temu. W tej chwili zbliża się przewodniczący komisji. Zapewne zaraz (niekończona wypowiedź).”

Głosy z sali: “...”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Natomiast bliski jest już koniec liczenia głosów w związku z tym myślę, że ogłosimy 15 min przerwę, po czym komisja wyborczo-skrutacyjna przedstawi nam wyniki głosowania i następnie przyjmemy, lub też odrzucimy, ale myślę, że rozsądnym będzie przyjęcie uchwały o przerwaniu obrad Walnego Zgromadzenia do dnia jutrzejszego bez wyczerpania porządku obrad.”

Po przerwie.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Ponieważ pojawiła się oczekiwana przez wszystkich komisja skrutacyjna, która za chwilę przedstawi Państwu protokół wyborów po czym tak jak powiedziałem, zgłoszę wniosek o przerwanie obrad. Na początek oddajemy głos przewodniczącemu komisji skrutacyjnej.”

P. Bogdan Haławin: “Proszę Państwa w związku z tym, że występujemy tutaj w podwójnej roli i w roli mandatowo-skrutacyjnej oraz w roli komisji wyborczej, to może ja przeczytam Państwu dwa protokoły. Pierwszy protokół komisji wyborczej, a następny protokół komisji mandatowo-skrutacyjne z liczenia głosów (**załączniki do niniejszego protokołu**).

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Szanowni Państwo po przedstawieniu protokołów komisji mandatowo-skrutacyjnej, chciałem przedstawić Państwu Uchwałę Nr 3 Walnego Zgromadzenia w Kłodzku z dnia 28 czerwca 2011r. w sprawie uzupełnienia Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku (**w załączeniu do niniejszego protokołu**).

Uchwały tej oczywiście nie głosujemy, ponieważ była głosowana przy udziale wszystkich członków obecnych. Proszę Państwa, zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią, chciałbym w tym momencie zgłosić wniosek o przerwaniu obrad Walnego Zgromadzenia bez wyczerpania pełnego porządku obrad do dnia jeszcze jutrzejszego, czyli do 29 czerwca do godz. 16.00. Spotykamy się na tej sali jutro o godzinie 16.00, gdzie będziemy kontynuować obrady. Przypomina, aby Państwo mieli przy sobie mandaty, ponieważ głosować będziemy mandatami i nie przewiduje się kolejnego, powtórnego wydawania mandatów członkom na Walnym Zgromadzeniu. Kto jest za przyjęciem tego wniosku proszę o podniesienie mandatu do góry.

Za wnioskiem głosowało 37 członków. Czy ktoś jest przeciwny? Jeżeli nie ma dziękuję bardzo i zapraszam jutro na godz. 16.00. Przypomina o obowiązku wzięcia ze sobą mandatów.

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

**Część druga obrad Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni
Mieszkaniowej w Kłodzku w dniu 29 czerwca 2011r.**

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Wznawiam obrady Walnego Zgromadzenia członków Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku, które Państwo wczoraj, tuż przed północą przerwaliśmy do dnia dzisiejszego do godz. 16.00. Zanim przystąpimy do kontynuowania naszego porządku obrad, poproszę wszystkich członków spółdzielni obecnych na sali o podniesienie mandatu do góry, a członków komisji skrutacyjnej o policzenie ilu członków spółdzielni przebywa aktualnie na sali obrad.

Prawa strona-28 członków, lewa strona-19 członków spółdzielni.

Razem na sali obecnych jest 47, jeszcze pani doszła, 48 członków Spółdzielni Mieszkaniowej. Proszę Państwa rozpoczynamy kontynuowanie naszych obrad, które zakończyliśmy w punkcie 12, czyli “dyskusja”. Do dyskusji zapisały się osoby, które wcześniej nie mogły zabrać głosów w dyskusji z uwagi na zaangażowanie w komisji skrutacyjnej przy liczeniu głosów. Tak więc proszę o zabranie głosu przez p. Kubalczyk Alicję, a następnie głos zabierze pani Ślęzak i pan Jan Kromach. Proszę bardzo, udostępniam mikrofon. Oczywiście apeluje o tym, abyśmy wypowiadali się na temat, którego ma dotyczyć dyskusja, czyli sprawozdania Zarządu, Rady Nadzorczej oraz protokołu zaleceń pokontrolnych”

P. Alicja Kubalczyk: “Panie Prezesie do pana mowa. Ponieważ podpisaliście, że wszystkie uchwały zostały zgodnie z zaleceniami polustracynymi doprowadzone do porządku i to zostało przez Zarząd podpisane. Nie jest to prawda. Trzeba to sprostować. Trzeba naprawdę to sprostować. To jest pierwsza rzecz, a ...”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: “Mogę wejść w słowo? Ale jakie uchwały? Mówimy o uchwałach, czy o regulaminach?”

P. Alicja Kubalczyk: “Chodzi o zalecenia polustracyjne, gdzie powinny być regulaminy dostosowane do (...) i podpisaliście, że to jest wszystko “cacy”. Niestety tak nie jest. Chodzi mi o remontowy, gdzie on wcale nie jest dopasowany ani do Statutu, ani nie jest zgodny nawet z Kodeksem Postępowania Cywilnego i naprawdę. I jeszcze jedno, chodzi mi o nasz piękny AZART. Dwa lata temu na AZART zostało wydane ok. 16 tys. zł. W tej chwili AZART jest w stanie opłakanym, albo już nie ma. W zeszłym roku nam ściągnięto z Funduszu Remontowego na Muzealnej właśnie za AZART- my go nie posiadamy. Pytam dlaczego? Panie Gunia to do pana. Dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Dziękuję bardzo. Proszę bardzo o zabranie głosu pana Prezesa Dziewieckiego.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: “Szanowni Państwo, panie Przewodniczący. Ja tutaj popieram w pełni p. Kubalczyk, która twierdzi, że nie wszystkie regulaminy zostały zaktualizowane. Chciałem tutaj Państwu zacytować zapis z tego sprawozdania, który brzmi następująco: “Zarząd zdaje sobie sprawę z konieczności dalszych zmian treści obowiązujących regulaminów, które zostaną zmienione po uchwaleniu nowego Statutu najpóźniej do końca 2011r.” My o tym wiemy. Wiemy, że głównie Regulamin Funduszu Remontowego jest nieprawidłowy, trzeba wprowadzić szereg zmian i przyjęliśmy to zadanie do realizacji. Natomiast, jeśli chodzi o sieć AZART to odpowiedzi udzieli p. Wiceprezes Gunia.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Mieczysław Gunia Zastępca Prezesa ds. ekonomicznych: “Proszę Państwa, nigdy nie było obciążeń z tytułu korzystania sieci AZART mieszkańców. Ta sieć była udostępniona za darmo. W związku z tym, że część mieszkańców korzystała z tej sieci, a część nie postanowiliśmy nie finansować konserwacji tej sieci i od dwóch, czy nawet od trzech lat przerwaliśmy konserwację tej sieci. Jako alternatywa pojawiła się wtedy VECTRA i zostały umożliwione dla tych osób, które chciały korzystać z tego okablowania AZART-owskiego i taki był dostęp do tych programów już z kolei odpłatny. Także proszę Państwa dla porządku, żeby część która nie mogła korzystać, a reszta to finansowała zostało to uporządkowane. Dlatego w tej chwili nikt nie płaci za AZART, dlatego też nie podtrzymujemy też funkcjonowania tej sieci.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Proszę Państwa jako następna, głos w kolejności zabierze p. Ślęzak. Z tym, że chciałem poinformować, iż po p. Ślęzak zabrałby głos p. Zajączkowski, który jednak z uwagi na chorobę gardła nie jest w stanie mówić, a chciałby kontynuować myśl, którą przedłoży tutaj p. Ślęzak. W związku z tym proszę nie dziwić się, że wystąpienie p. Ślęzak będzie dłuższe niż normatywne. Można to potraktować jako dwa wystąpienia w dyskusji.”

P. Elżbieta Ślęzak: “Proszę Państwa ja się chciałam odnieść do trzech sprawozdań. Zaczę od sprawozdania Rady Nadzorczej. Prawo spółdzielcze, art. 44 ma zapis: “sprawuje nadzór i kontrole nad działalnością spółdzielni. Natomiast art. 46 §1 pkt.7 “ składa Walnemu Zgromadzeniu sprawozdania zawierające w szczególności wyniki kontroli”. Wy napisaliście w sprawozdaniu “badaliśmy” .Co z tego wynikło? Naprawdę nie wiem. Ja spróbuję wyjaśnić do czego ja doszłam. W punkcie 5 jest taki zapis, to jest punkt 5 Komisji Rewizyjnej: “ ocena poprawności prowadzenia i ewidencji wydatków remontowych i rozliczeń na poszczególne nieruchomości.”. Ja od 3 lat nie mogę się doprosić właściwego rozliczenia swojej nieruchomości. I zgłaszałam to nawet do Rady, wysyłając plik pism, które były niewłaściwe. Tego roku to samo zrobiłam. Pan Gunia obiecał, że na Walnym każdy spółdzielca dostanie wydruk, albo będzie tu do wglądu jakie są na danych nieruchomościach wpływy. Tego nie mamy. Druga sprawa.

Głos z sali: “...”

P. Elżbieta Ślęzak: „To pan ma. Ludzie nie mają proszę pana. Druga sprawa- kontrole realizacji umów zawartych przez Zarząd na wykonanie usługi na rzecz spółdzielni. Proszę Państwa, poprosiłam o umowę o te nieszczęsne podzielniki. Dostałam umowę. Poprosiłam o załączniki. Dostałam załączniki. I cóż z tego wynika? W umowie jest zapis, że integralną częścią tej umowy jest załącznik 4.1., który jest ważny po wypełnieniu i podpisaniu przez obie strony. Jest to załącznik, proszę Państwa, nie dość, że nie podpisany, więc nie wiem na jakiej podstawie nas rozliczali. Ja to zwróciłam uwagę i przekazałam i Radcy i Zarządowi-raz. Dwa- ja pisałam w tej sprawie do p. Guni i do p. Woźnickiego, że robią bezprawne obciążenia- Metrona robi nam. Napisali mi, że jest wszystko w porządku. Idziemy dalej proszę Państwa. Kontrola przestrzegania procedur przetargowych. Ja się pytam, mamy ocieplane budynki, a w regulaminie jest taki zapis, że jeżeli chociaż część muszą dopłacać spółdzielcy, to mogą oni uczestniczyć w tych przetargach. Dlaczego jest te zapis? Żeby mieli wpływ na koszty jaki mają ponosić, a czy Rada zbadała, czy kiedykolwiek dopuszczono spółdzielców do tych przetargów? Nie proszę Państwa, nie dopuścili. Robią za nami. Mamy

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

płacić. Mamy być cicho. Tak działa się u nas w spółdzielni. Następna sprawa. Jest to właśnie ten regulamin, na który zwróciła uwagę p. Kubalczyk. Rada miała zalecenie dostosować do Statutu. Punkt 1. Proszę Państwa, wszyscy wiedzą, że zgodnie z prawem najważniejszy jest Statut. To ja się pytam. Jak Rada może działać na podstawie regulaminu, nie mówiąc już o tym, że Rada sama łamie ten regulamin, bo w tym regulaminie jest zapis, że do 30 maja mają mieć przedstawione salda wszystkich nieruchomości. Było spotkanie-sald żeście nie otrzymali, nie omawiali jak sprawa wygląda- czy to jest dobrze zrobione, czy nie. Nie wiem dlaczego tak jest, a chce uświadomić spółdzielcom, że proszę Państwa, Statut i regulaminy to jest umowa między nami, a spółdzielnią. Jeżeli my mamy się stosować i płacić w terminie, bo jak nie zapłacimy w terminie to nam momentalnie idą odsetki. To ja się pytam, czy drugą stronę nie obowiązuję, że coś co jest ustalone jest święte? To, to jest już chyba narcyzm spółdzielczy? Teraz proszę Państwa, to nieszczęsne sprawozdanie z realizacji wniosków polustracyjnych. Nie można napisać, że zrobiono, bo zrobiono coś wbrew lustratorom. Lustrator kazał dostosować do Statutu, a nie odwrotnie. My teraz stajemy na głowie i będziemy robić Statut do regulaminu. Chyba jesteśmy pierwszą spółdzielnią w całej Polsce, która takie cuda robi. Przejdźmy teraz do sprawozdania Zarządu. Proszę Państwa, mamy sprawozdanie Zarządu i jest taki zapis: "Opłata za straty i koszty ogólne" i teraz tak, jest taki dopisek" niewielka różnica w stracie jest pokrywana z pożytku minia ogólnie spółdzielczego. Gdyby były realizowane kalkulacje kosztów, to nie byłoby tego. Teraz co mamy? My spółdzielcy, ze swoich pożytków dopłacamy do nie-spółdzielców. I to samo było z brakiem na wodzie. Wody brakowało na 125 tys., pokryto z Funduszu Zasobowego, czyli czy to był fundusz? Nasz spółdzielczy. Nas, ci którzy mają zrobić – Rada, Zarząd-obciążają nas. Przecież to jest chore, ja nie wiem, że ludzie czytają i nie zastanawiają się, że to stoi wszystko na głowie. Teraz tak: "opłata na remont mienia ogólnie spółdzielczego". Proszę Państwa, jednego roku wydajemy 146 tys., drugiego- 106 tys. Mamy tylko dwa budynki. Mamy budynek w Kłodzku w Polanicy, w którym się nic nie robi. Rada chciała wiedzieć na co poszły te pieniądze. Ja czytałam protokół- Rada się nie dowiedziała na co poszły te pieniądze, my też nie wiemy. To nie jest dla nas. Idziemy dalej proszę Państwa. Domofony. Zgodnie z ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych dochody i koszty muszą pozostać na tej samej wkładce, gdzie zostały zebrane. My robimy karkołomne wybiegi i robimy w ten sposób: domofony się do dźwigów dokładają. A ja się pytam: a dlaczego ja mam się do dźwigów dokładać? Proszę mi to wyjaśnić, ja tego nie rozumiem. Tym bardziej, że łamiecie i Statut (w Statucie § 140 proszę przeczytać) i łamiecie ustawę o spółdzielniach mieszkaniowych. Dlatego się pytam, czy te przepisy są dla nas, czy dla obydwu stron? Ja bym chciała to wiedzieć. Dziękuję."

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: "Dziękuję bardzo."

P. Mieczysław Gunia Zastępca Prezesa ds. ekonomicznych: "Ja powiem tak, ja się cieszę, że pani Ela tak wnikliwie analizuje te wszystkie dokumenty proszę Państwa, ale jest szereg nieścisłości w tej wypowiedzi. Proszę Państwa, ewidencja wpływów i wydatków Funduszu Remontowego poczynając od 31 lipca 2007 r. powstała już w kwietniu. Ja prezentowałem na posiedzeniu Rady Nadzorczej, ja tutaj Państwu wyłożę, że coś takiego istnieje. Mamy tutaj plan w rozbięciu na poszczególne nieruchomości z wykonania. Także te dokumenty. Także te dokumenty proszę Państwa istnieją. Mówienie, że one nie powstały jest tutaj troszeczkę nieścisłością. Proszę Państwa chcę się odnieść w kwestii, generalnie, opłat eksploatacyjnych. Proszę Państwa w zakresie tej nieszczęsnej wody my mówimy, że jest tam strata od szeregu lat. Proszę Państwa, intencją, czy Zarządu, czy Rady, gdzie doprowadzono do zaksięgowania tej straty za rok 2009 było to, żeby nie obciążać członków spółdzielni. Proszę Państwa,

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

wszystko zrobiono w tym kierunku, żeby te obciążenia nie powstały. To nie było obciążenie, za które Państwo nie zapłaciliście. Nikt z Państwa nie miał opłaty z tytułu start na wodzie. Proszę Państwa, alternatywnym wyjściem do tego, aby tego obciążenia nie było, był zaksięgowanie z Funduszu Zasobowego i tak się stało proszę Państwa. I chce Państwu powiedzieć, że my tutaj przed wszystkim kierujemy się tym, żeby nie doprowadzić do powstania nadmiernych obciążeń dla Państwa i to był naczelną zasadą Mówiliśmy, że poziom opłat utrzymujemy praktycznie na poziomie roku 2002 zależnych od spółdzielni. Proszę Państwa kwestia teraz różnic na dźwigach, czy proszę Państwa, różnic na domofonach. Jak Państwo wiecie, dostaliście te wszystkie sprawozdania. W sprawozdaniu są zamieszczone starty wynikowe dla wszystkich działalności. Tam jest wyliczona stawka na domofonach, jaka jest praktycznie wynikowa niższa od tej, która jest u Państwa w opłatach, a z kolei na dźwigach stawka wynikowa jest stawką wyższą od tej, która macie Państwo w opłatach. Proszę Państwa, jest coś takiego, sprawozdanie zawiera te wszystkie wyliczenia. Sprawozdanie zdaje się z chwilą zatwierdzenia dokumentów przez Walne Zgromadzenie. To sprawozdanie z chwilą zatwierdzenia przez to Walne Zgromadzenie stanie się dokumentem upoważniającym Radę do tego, żeby dokonywać korekt w opłatach. Rada na bazie tego zatwierzonego sprawozdania będzie mogła, ale nie musi, dokonać korekty opłat polegających na tym, że np. wzrosną opłaty na dźwigach, bo rzeczywiście koszty eksploatacji dźwigów są wyższe od które macie Państwo w opłatach. To samo dotyczy też proszę Państwa też domofonów, gdzie rzeczywiście od szeregu lat utrzymuje się nadwyżka. Z tym, że proszę Państwa- jaka jest sytuacja? My patrzymy jako Zarząd, czy jako Rada, trochę szerzej na kwestię opłat, bo mamy świadomość tego, że nadrzędną sprawą w naszej spółdzielni jest utrzymanie płynności finansowej. I obniżanie opłat w jednej pozycji w sytuacji, gdzie występują stary w innej pozycji np. ta nieszczęsna woda, z którą nie możemy sobie poradzić, proszę Państwa, to byłyby działania takie lekko nieodpowiedzialne, bo mogły by doprowadzić do zachwiania płynności finansowej. Proszę Państwa, ja powiem tak: my rzeczywiście tutaj, jest nowy p. Prezes, będziemy się wspólnie niedługo zastanawiać nad tym, czy rzeczywiście nie dokonać korekty w przypadku domofonów, bo tam faktycznie od szeregu lat utrzymuje się nadwyżka rzędu 20 tys., 30tys., 40 tys. zł. Tu rzeczywiście jest możliwa pewna korekta. Proszę Państwa w przypadku dźwigów ja powiem państwu jaka jest sytuacja. Myśmy się zastanawiali nad tym, czy w przypadku dźwigów nie doprowadzić do tego, że dźwigi będą rozliczane w ramach poszczególnych nieruchomości, bo rzeczywiście powinniśmy do tego doprowadzić, bo każda nieruchomość powinna ponosić faktyczne koszty eksploatacji swojego dźwigu osobowego. Z tym, że proszę Państwa jakiego typu jest sytuacja. Myśmy część dźwigów wymienili na nowoczesne. Te nowoczesne dźwigi mają falowniki, które pozwalają zaoszczędzić energię elektryczną. Koszt eksploatacji tego dźwigu jest o wiele niższy niż starego dźwigu. Proszę Państwa i teraz zróżnicowanie opłat np. w przypadku dźwigów doprowadziłoby do sytuacji tego typu, że ci, którym zrobiliśmy ze wspólnych pieniędzy nowy dźwig, płaciliby jeszcze mniejsze opłaty za eksploatację takiego dźwigu. Ci, którzy mają stary dźwig, płaciliby jeszcze wyższe koszty. Proszę Państwa, ja Państwu powiem, kwestie rozliczania na poszczególnych nieruchomościach poszczególnych opłat są bardzo trudne i skomplikowane. My staramy się to prowadzić bardzo rozważnie i stopniowo. Myśmy doprowadzili do tego, że mamy np. energię elektryczną części wspólnych zróżnicowaną dla poszczególnych nieruchomości. Proszę Państwa doprowadziło to do tego, że te budynki, które mają elektryczną wentylację (..) wentylację wymuszoną ponoszą bardzo wysokie koszty tej energii, Te budynki, które tutaj są niżej, które nie mają tej wentylacji, mają o wiele niższe te opłaty. To spowodowało, że myśmy tu mieli cały szereg pism, problemów. To jest proszę Państwa sprawa tego typu, że każda taka sprawa, musi być poprzedzona zróżnicowaniem

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

opłat. Musi być poprzedzona głęboką analizą. Już nie mówiąc, że musi być wprowadzony taki regulamin, który doprowadzi do takiego zróżnicowania. Proszę Państwa mamy świadomość tego, że te zróżnicowania są rzeczą konieczną, powinniśmy do tego doprowadzić. Z tym, że chcemy to robić bardzo rozważnie i stopniowo, żeby nie doprowadzić też proszę Państwa do konfliktów, takich które doprowadzą jednocześnie do rozbicia spółdzielni mieszkaniowej. Nasza spółdzielnia mieszkaniowa, to co mówiłem zresztą wczoraj, jest olbrzymim sukcesem to, że my trwamy razem, kiedy w koło okoliczne spółdzielnie proszę Państwa, rozpadają się na wspólnoty, dzielą się na odrębne spółdzielnie. My jesteśmy daję dużą, mocną spółdzielnią. Proszę państwa, ja uważam, że zasada naszą nadrzędną jest utrzymanie tej spółdzielni. Tutaj proszę Państwa, my te opłaty, wierzcie mi Państwo analizujemy z sąsiednimi spółdzielniami, ze wspólnotami. One są na poziomie w pełni porównywalnym, a nie jednokrotnie niższym. Także tutaj naprawdę nie ma jakiejś specjalnie krzywdy dla Państwa, bo każdy z was może sobie zresztą te opłaty porównać jaki są w innych spółdzielniach, czy wspólnotach. Proszę Państwa, będą posiedzenia Rady Nadzorczej w najbliższym czasie. To sprawozdanie, gdy zostanie przez Państwa zatwierdzone, będzie podstawą do tego, żeby dokonać analizy opłat eksploatacyjnych, proszę Państwa tak się stanie. Ja tutaj nie decyduję tutaj jaki jest poziom opłat. My możemy jako Zarząd wnioskować i tutaj prawdopodobnie ja będę za tym żeby wnioskować obniżenie opłat z tytułu domofonów, bo rzeczywiście od szeregu lat utrzymuje się tutaj nadwyżka. Ale proszę Państwa to musi być też powiązane z takimi sytuacjami, gdzie tam gdzie występują straty czy niedobory pieniędzy, tak jak na tej nieszczęsnej wodzie, musimy doprowadzić do zbilansowania tego. Czyli nie może być część strat nie pokrywanych z racji, że gdzie obniżamy opłaty. Proszę Państwa musimy my jako Zarząd patrzeć na to całościowo, na całą spółdzielnię, żeby nie doprowadzić do sytuacji, która wystąpiła w roku 2002, gdzie nastąpiło zachwianie płynności finansowej. Powstały zobowiązania wymagalne, które zrodziły niestety potężne koszty w postaci odsetek i generalnie zachwiały naszą spółdzielnię. Także proszę Państwa, proszę mi wierzyć, jest pełna kontrola i czuwamy bardzo rozważnie nad stanem finansów. Tutaj staramy się możliwie, to co jest proszę Państwa do przeprowadzenia, zróżnicować te opłaty. Analiza proszę Państwa jeśli chodzi o Fundusz Remontowy. Proszę Państwa jest obowiązek ewidencjonowania Funduszu Remontowego na poszczególnej nieruchomości, nie ma obowiązku rozliczania proszę Państwa tego . Wyrok trybunału konstytucyjnego, mam tutaj ten wyrok tutaj, potwierdził, że nie ma takiego obowiązku. Proszę Państwa i ta ewidencja akurat tutaj jest wprowadzona. I ona oczywiście służy temu, żeby nastąpiło w późniejszym czasie zbilansowanie wpływów z wydatkami i do tego będziemy proszę Państwa dążyć i doprowadzimy do tego. Także proszę Państwa proszę tutaj, jak ktoś jest zainteresowany swoją nieruchomością jaki dokonano wpływy i wydatki od 31 lipca 2007 jest tutaj udostępnione i można tutaj sobie obejrzeć jak również wykonanie planu. Proszę Państwa na ogromnej większości nieruchomości mamy sytuację tego typu, że mamy wyższe wydatki niż wpływy z tytułu składki remontowej. Proszę Państwa jest to wynikiem tego, że proszę Państwa Fundusz Remontowy był zasilany z innych źródeł niż składka (..) kieszeni. Był zasilany przed wszystkim z nadwyżek finansowych, był zasilany ze sprzedaży mieszkań. Dzięki temu mamy proszę Państwa sytuację, że o ponad 2mln na przestrzeni do d 31 lipca 2007 mamy przekroczone wydatki ponad to, co uzyskaliśmy ze składki pochodzącej z Państwa kieszeni. Jest to proszę Państwa wyższość spółdzielni nad systemem wspólnotowym. Dzięki temu właśnie mamy takie możliwości, że możemy więcej wydać niż, to co weźmiemy od Was na remonty i dzięki temu możemy proszę Państwa prowadzić nasz programy w zakresie dociepleń budynków, które w tej chwili są przeprowadzane. Dziękuję. “

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Dziękuję bardzo panu Prezesowi. Chciał advoceem zabrać głos p. Kubalczyk. Bardzo proszę.”

P. Genowefa Kowalska: “Ja chciałam powiedzieć, że to dotyczy nie naszej Rady od grudnia, bo za miesiąc czasu nie można było nic zrobić, tylko to dotyczy to wszystko starej Rady, poprzedniej. Dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: dziękuję bardzo. P. Kubalczyk.”

P. Alicja Kubalczyk: “Panie Prezesie, czy wszystkiemu jest znowu winne Walne Zgromadzenie że Pan nie może przeprowadzić kalkulacji? Co pan opowiada za bajki? To jest do śmiechu warte. Poza tym proszę Państwa w 2007 roku ustawa o spółdzielniach mieszkaniowych wyraźnie mówi, że muszą być kartoteki na poszczególne nieruchomości prowadzone. Muszą być dokładne rozliczenia na każdym koncie poszczególnych opłat. Nie wolno ich przenosić z jednego konta na drugie. Nie wolno również i to jest wbrew prawu, panie Gunia, ja przypominam, że coś takiego istnieje, przenoszenie np. opłat za domofony na remont dźwigów. Ja bym tak chciała aby Pan mi w tej chwili dał 4 tys. I każdy jeden członek spółdzielni, który ma naprawioną windę- otrzymał. Poza tym zaczęłam liczyć, wzięłam dokumenty i przeliczyłam, że od 2007 do 2010 roku na domofonach mieliśmy zysk 163.541,24 zł, ale od 2003 roku, kiedy był i panował nam p. Berczyński mamy zysk na domofonach tylko 283.592,81 zł. , więc wobec tego powinny być tak skalkulowane opłaty, abyśmy w tej chwili obecnej nie płacili nic, o tym mówiłam już w zeszłym roku. Minął rok i daje nic, dotyczy to również naszych kochanych dźwigów. Na dźwigi w ciągu ostatnich 4 lat mamy (..) jednej to jest -140.455,42 zł. Pan Gunia w zeszłym roku obiecał nam, że zostaną te kwoty skalkulowane i że ludzie zaczną płacić tak jak faktycznie u nich wyglądają, powinny wyglądać opłaty. W dalszym ciągu nie mamy tego. Na dźwigach mam straty tylko 375.711,22 zł. w ciągu panowania p. Berczyńskiego, ale za to mamy również zrobioną wodę i nikt nie raczył się zastanowić, dlaczego na wodzie są tak okropne straty? W ciągu 4 ostatnich lat mamy na wodzie straty 662.652,40 zł., a w ciągu całego okresu, kiedy był p. Berczyński to jest 864.325,83 zł. Pytam się- straty na wodzie i straty na dźwigach to jest ponad 1mln.240 tys. zł., kto za to poniesie skutki? To my wszystko płacimy. I teraz jeśli woda została w 2008 roku, ściągnięto 125 tys. z Funduszu Zasobowego bez jakiegokolwiek zgody Walnego Zgromadzenia, a to wszelkiego rodzaju straty właśnie uchwała, co z nimi zrobić właśnie Walne Zgromadzenie, nie Rada Nadzorcza, taka (..) Rada to zrobiła w październiku ubiegłego roku. To jest niedopuszczalne i to powinno być karane. I ja naprawdę nie widzę powodu, dlaczego w dalszym ciągu ten stan rzeczy utrzymywać. Kalkulacja kosztów musi być na poszczególne bloki zrobiona. I to dokładanie, a jej nie ma. “

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Dziękuję pani bardzo. Pan Prezes Gunia.”

P. Mieczysław Gunia Zastępca Prezesa ds. ekonomicznych: „Proszę Państwa, p. Alicja w sposób taki dramatyczny to wszystko przedstawiła. Ja proponuję Państwu sięgnąć do naszego sprawozdania finansowego, gdzie jest piszemy, że jest płynność finansowa, że mamy ponad 3 mln zł na rachunkach bankowych, że mamy 1mln.tys. zł na Funduszu Remontowym. Proszę Państwa to jest efekt działalności Rady , Zarządu. Jest sytuacja dobra, płynność finansowa proszę Państwa istnieje. Proszę Państwa straty na wodzie, jest to problem potężny. Jak Państwo wiecie od szeregu lat nad tym dyskutujemy. Straty na wodzie wynikają z tego,

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
 28.06.2011 – 29.06.2011 r.

że mamy nie legalizowane wodomierze, że istnieje pilna potrzeba dokonania wymiany tych wodomierzy, że mamy potężne problemy związane z odczytem, bo odczytujemy zaledwie 60% wodomierzy, że mam też i stare instalacje. Proszę Państwa bez rozwiązania tego problemu, a przede wszystkim bez legalizowanych wodomierzy jakiegokolwiek próby rozwiązania strat na wodzie na poszczególnych lokalach są skazane na niepowodzenie, bo każdy sąd podważy takie rozliczenie. Proszę Państwa i za te straty my Państwa nie obciążamy. Proszę zwrócić uwagę, że kalkulacje dla wszelkiego typu opłat proszę Państwa istnieją, czego dowodem są te nasze wyliczenia, które są w sprawozdaniu. To nie jest prawda, że nie ma tych kalkulacji i chcę jeszcze raz bardzo mocno pokreślić, że sytuacja pomimo tego całego dramatyizmu wypowiedzi, które tu panie prezentują, sytuacja jest naprawdę dobra. Podkreślam raz jeszcze, co roku jest zatwierdzane sprawozdanie finansowe i to nie Gunia decyduje o opłatach, bo pani tak do mnie adresuje te sprawy. Te sprawozdania są powszechnie dostępne i sprawozdania te dostanie w tej chwili, po zatwierdzeniu, Rada Nadzorcza i wspólnie my- Zarząd będziemy się zastanawiać, czy nie podnieść opłat na tych dźwigach, bo rzeczywiście utrzymuje się ta strata, czy nie obniżyć na tych domofonach. Ja będę sugerował, żeby np. obniżyć opłaty na domofonach. Proszę Państwa, także tak do końca to nie jest strata na wodzie, jest to problem. Poświęcimy temu specjalnie Walne Zgromadzenie, bo bez wymiany wodomierzy na legalizowane, bez praktycznie tych wodomierzy elektronicznych z odczytem radiowym, nie będziemy w stanie skutecznie, szybko i konkretnie doprowadzić do rozliczenia wody, żeby skutecznie potem obciążyć mieszkańców za te różnice i w sposób do tego jeszcze sprawiedliwy i zgodny z prawem.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Dziękuję bardzo. Momencik avocem chciała pani zabrać głos, następnie głos zabierze p. Stępnia, która się zgłaszała. “

P. Eleżbieta Ślęzak: “Ja się bardzo cieszę, że pan Gunia nam tu wszystkim tak słodko mówi, ale ja chce przypomnieć, ustawa o zaopatrzeniu w wodę, która wymagała legalizacji wodomierzy weszła w 2005 roku. Pan Gunia wtedy był. Pytam się piąty, szósty, siódmy, dziewiąty, dziesiąty i jedenasty- do kogo możemy mieć pretensje? Do nas? Nie. Pan Gunia brał pieniądze. Brał pieniądze? Pytam się? Dlaczego nie był legalizacja zrobiona, co stało (..)?”

P. Mieczysław Gunia Zastępca Prezesa ds. ekonomicznych: “Proszę Państwa ja nie jestem od legalizowania wodomierzy w tej spółdzielni. Dyskusja zmierza już ku temu, że będą jakieś emocje już tylko narastały. Ja powiem tak. Jest potrzeba wymiany tych wodomierzy, będziemy o tym dyskutować, będziemy podejmować uchwały. Jak to zrobimy to doprowadzimy do rozliczenia tych różnic. Musimy to po prostu zrobić. Tylko tyle mogę powiedzieć. “

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Dziękuję bardzo. Proszę p. Stępnia, zgłaszała się do dyskusji.”

Głos z sali :“...”

P. Martyna Stępnia: “Niech pan mnie nie popędza, bo ja mam raz w roku, raz w roku coś do powiedzenia i powinnam to publicznie powiedzieć bo nie mam komu, a mam bardzo dużo problemów. Proszę Państwa od 2007 roku było powiedziane, że każda nieruchomość indywidualnie będzie rozliczana. Co mam wspólnego z dźwigami, kiedy ja na 4 piętro

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

wchodzę pieszo. Budynek jest, 42 lata stoi. W ty roku dopiero był ocieplany z wielkim trudem, a płacę za wszystko i za wszystkie budynki, które zostały ocieplone i bez protestu wszyscy myśmy uiszczali te opłaty. Tutaj nie wolno mi nic mówić, a w związku z tym, mamy pan i ja osobiście, mam bardzo wiele do powiedzenia zwłaszcza do firmy dekarskiej, która wręcz skandalicznie zachowanie jej właściciela, gdzie w poniedziałek doszło do takiego incydentu, że pan pozwalał sobie na takie impertynencje, które nie powinny mieć miejsca. Nie będę je szczegółowo tutaj opowiadała, ale chciałabym, bo znają co niektóre osoby z działu i co niektóre osoby z Rady Nadzorczej. Nie może być czegoś takiego, żeby firmy mogły się zachowywać skandalicznie obrażając członków, którzy nawet nie mogli powiedzieć nawet słowa, a już zostały odpowiednio podsumowane. W związku z tym chciałabym jeszcze tutaj odnośnie osoby p. Berczyńskiego, bo ja nie umiem zrozumieć, skoro tak wszystko pięknie zostało wykonane, dlaczego p. Berczyński został odwołany? Tego nie mogę pojąć. Zadawałam pytanie na piśmie i nie otrzymałam żadnej wiążącej informacji. Żadnej. Nie wiem dlaczego, czyżby to był temat tak niesamowicie ciężki, na którego nie ma odpowiedzi? A poza tym inne sprawy, które są związane z osobą p. Berczyńskiego są nieadekwatne do realiów rzeczywistości. Bardzo nieładnie, że czasie kiedy on pracował tu nie było żadnych ans, nie było żadnych zastrzeżeń jakiś, co do wykonywania przez niego jego obowiązków, a teraz dopiero dowiaduję się, co on złego robił. Poza tym mogę mieć wielkie pretensje, imiennie mówię do p. Woźnickiego Prezesa ds. technicznych. To już nie mówię że to jest osoba, do której nic nie dociera, bo miałam z nią wiele, wiele problemów w związku z ocieplaniem mojego budynku, do p. Guni również, gdzie zachowywali się wręcz skandalicznie tylko, że inne osoby nie miały odwagi mówić, bo tylko do mnie się zwracano prośbą żebym ratowała. I na to wychodzi, że mnie się nic nie podoba, a inne osoby są w porządku. Tylko tak jak właśnie powiedziałam: “no nic tylko pani pani Martyno się nie podoba”. Bo wszystko i wszystkim wszyscy są zadowoleni. Nie będę mówiła, co się dzieje w mojej klatce np. pan Rokosz, mówię to imiennie, bo napisałam pismo (*wypowiedź przerwana przez głosy z sali*).

P. Martyna Stępniaak: “W związku z tym, czy pan rokosz pozwala sobie świecić światło od zmierzchu po całą noc do następnego dnia, a ja ma dokonywać dopłat. Nie będę tego robiła i nie mam na to odpowiedzi, na które p. Woźnicki miał mi odpowiedzieć, bo tu zwracałam się z wieloma, do wielu osób, które w dalszym ciągu odpowiedziały mi, że p. Woźnicki i p. Gunia mają udzielić odpowiedzi. Gdzie do tej pory, a minęło już pół roku, ja jej nie otrzymałam. I chciałabym, żeby w stosunku do tych osób do p. Stańczyszyna i do tego całego działu technicznego, gdzie są osoby aroganckie, agresywne i do których nie można się odezwać, żeby w jakiejś formie kulturalnej mogły udzielić odpowiedzi. Proszę to wziąć pod uwagę, bo będę tego konsekwentnie oczekiwała. Dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu p. Sikorskiego.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: “Można panie Przewodniczący kilka słów?”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Bardzo proszę, jeszcze pan Prezes kilka słów.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: “Szanowni Państwo, tutaj po wypowiedzi p. Martyny Stępniaak, ja mogę tylko przeprosić w imieniu Zarządu, że takie okoliczności miały miejsce.

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

Mówię tutaj o tym niegrzecznym zachowaniu wykonawcy, który naprawiał dach. Bardzo serdecznie w imieniu Zarządu panią przepraszam, pani Martyno. Mogę również zadeklarować, że zrobię wszystko, żeby takich sytuacji przyszłości nie było. Dziękuję. “

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Bardzo proszę, pan Sikorski.”

P. Jan Sikorski: “ Proszę Państwa z treści wypowiedzi pana Prezesa Guni wynika obraz taki, że wszystko jest fantastycznie. Mamy pieniądze, mamy jakieś fundusze, słupki, rachunki nam się zgadzają, obniży nam opłaty za domofony. Pytanie tylko, po co je wcześniej tak duże brał? Przecież te opłaty, w tym roku się takie rzeczy nie pojawiły, tylko były wcześniej. Ale dzisiaj przecież p. Gunia i p. Woźnicki sprzedają na swoją skórę przecież. Dzisiaj udzielamy im absolutorium. W interesie Zarządu jest to – wykazać nam, że jest wszystko dobrze. Proszę Państwa, jak to jest możliwe, że jest tak dobrze, skoro Muzealna płaci najwyższe koszty ogrzewania z m² . Dlaczego nie możemy sprawę ogrzewania parterów w jakiś sposób sensowny przez wiele lat rozwiązać? Dlaczego w przypadku remontu dachu, gdzie były jakieś przeglądy gwarancyjne do dzisiaj ta kwestia nie została rozwiązana? Mamy problem z kotłownią z wysokimi kosztami. Nic nie robią, a mówią nam, że jest bardzo dobrze. Proszę Państwa obsługa Walnego Zgromadzenia, w świetle dokumentów jakie nam przekazano, kosztuje kilkadziesiąt tysięcy złotych. Co tak dużo ma kosztować, to dzisiejsze, czy wczorajsze zebranie? Takie są koszty planowane, nie wiem jakie będzie wykonanie, ale wiemy jakie było wykonanie w latach poprzednich. Nie można w taki sposób podchodzić do (..) i mówić im, że oni za wszystko mają płacić. Mamy dział techniczny, który w jakiś sposób tam pracuje, ale proszę Państwa proszę zobaczyć taką jedną rzecz. Czy w sprawozdaniu Zarządu było choć jedno słowo odnośnie przeglądów okresowych? Nie było. Jest informacja, że coś tam zrobiono, ale nie ma informacji jak są prowadzone książki obiektu budowlanego, czy są wszystkie załączniki do tych książek, czy są protokoły, czy są inne wymagane prawem dokumenty? Proszę Państwa, gdy swego czasu Izba Inżynierii Budowlanej zorganizowała szkolenie dotyczące przeglądów okresowych i innych- ze strony spółdzielni na tym szkoleniu w Kłodzku, nie pojawił się żaden pracownik. Był obecny były pracownik pan (..) Jest taka uchwała dość niepoehlebna: 6/2005 dotycząca Prezesa ds. technicznych pana (..). Z treści tej uchwały, którą Rada dawna podjęła, wynika, to, że ów Pan miał się dopuścić jakiejś niegospodarności, jakiś czynów zabronionych. Proszę Państwa, skoro były jakieś straty, a to wynika wprost z uchwały, która jest obowiązująca, to ja się pytam p. Guni i p. Woźnickiego, bo oni się tym zajmowali, ile żeście kasy wydarli od pana (..), który miał się dopuścić. Proszę Państwa, p. Krauze był jeszcze lepszy, niż inni prezesi i miał się dopuścić do jakiś szkodliwych rzeczy, do jakiś czynów zabronionych. Skoro popełniał jakieś szkody, to proszę mi powiedzieć ile żeście kasy od niego wyciągnęli? Art. 415 Kodeksu Cywilnego w związku z art.417 mówi, że sprawca szkody ma obowiązek ją naprawić. Czy oni cokolwiek naprawili? Może tych szkód nie było? Może to wszystko było w takiej sytuacji, że to “ wydaliśmy pieniądze, nam się rachunki zgadzają i będzie dobrze”. Nie proszę Państwa, wy prowadzicie gospodarkę i zarządzacie naszym majątkiem. Musicie dbać o nasze interesy, bo my Wam płacimy pensje. I to nie ma znaczenia, czy my się składamy w kilku procentach, czy więcej. Wy jesteście dla nas, a nie my dla Was. Dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Pan Prezes Gunia i za chwilę p. Krystyn Krupa.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Mieczysław Gunia Zastępca Prezesa ds. ekonomicznych: „Proszę Państwa, więc w przypadku pana (..), który był prezesem, odszedł w 2005 roku. Nie było tam żadnych sytuacji takich, gdzie by należało oddawać do sądu, czy go ścigać z tytułu jakichkolwiek nadużyć, jakichkolwiek zarzutów pod adresem pana (..) nie było. To było tyle lat temu, także proszę Państwa tu nie ma powodów, żeby takie rzeczy rozważać”

P. Jan Sikorski: “To co pan teraz mówi, to są po prostu bzdury. Tak nie wolno manipulować ludźmi. Treść uchwały organu wyższego niż Zarząd jest następująca, wynika to z uzasadnienia: “podejmowanie niekontrolowanych, nieudolnych, nieprzemyślanych decyzji, miały narazić spółdzielni na stratę i wyraźnie działały na jej szkodę” . Ja tego nie wymyśliłem, to zrobiła Rada Nadzorcza, a pan ma obowiązek o tym pamiętać, a nie wmawiać nam, że Maksymilian niczego nie zrobił. Być może nie zrobił, być może jest to krecia robota p. Berczyńskiego, ja nie wiem.”

P. Krystyna Krupa: “Proszę Państwa, ja pracowałam w poprzedniej Radzie, byłam członkiem komisji rewizyjnej. Pan Bogdan był przewodniczącym. Chciałam krótko powiedzieć, że myśmy pracowali wcale nie mało, nie było nam łatwo, dlatego że jak zwracaliśmy się do pracowników, pracownik nie mógł dać dokumentów dopóki nie było zezwolenia od super p. Berczyńskiego. Za co go trzeba pochwalić to go trzeba pochwalić, ale trzymał bardzo krótko tą dyscyplinę. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz- jak żeśmy skontrolowali (..) jak ktoś dał, od księgowego coś wziąć to się bał (..) to momentalnie się bałam powiedzieć, co ma dane na pytanie p. Prezesa. Niestety tak było. Następna sprawa, dziękujemy za spostrzeżenie, za dokładność, za wnikliwość i co? I Nic. Nie szły za tym żadne działania. My –komisja rewizyjna żeśmy chyba trzykrotnie w trakcie naszej kadencji pisali, że p. Prezes, że Zarząd nie respektuje nas. Pisaliśmy: nie wykonane, nie wykonane, wykonane w części, wykonane, odłożone to, (..), bo nie tak kartoteki, bo nie ten czas, ale proszę Państwa wcale nam lekko nie było. To jest jedna sprawa. A druga sprawa- pani pracowała w Radzie, Pani już wie jak jest lekko, zrezygnowała Pani. Czasy wody zaczęły się za dawnych czasów. Co roku rosły i cena wody rosła, ale prócz tych braków, w tych brakach są proszę Państwa możliwe, dopuszczalne ubytki. I te ubytki też trzeba liczyć. Nie można powiedzieć, że wszystkiego brakowało, bo nie brakowało. I jeszcze chciałam, coś powiedzieć. Jeżeli pani Martyno, ja wiem, że jestem pani wielką miłośnicą, ja też panią bardzo lubię, ale znajomości z Panią nie wznowię, bo się obraziłam. Jeżeli Pani chce tu załatwiać prywatne sprawy, to bardzo nieładnie, bo my możemy kogoś lubić , szanować, ale ogół jest ważny i czas ogółu nie jest po to, żeby kopać, albo nienawidzić się. I nie powinniśmy tych spraw wprowadzać, takich plotkarskich, czy jakiś innych.”

Głos z sali: “..”

Uczestnik spotkania (pani nie przedstawiła się): “O wszystko chodzi. Szkoda nam czasu i nerwów. Tak proszę pani. Gdyby pani nie biegła, gdyby pani nie latała po spółdzielni, nie zajmowała drugiemu, trzeciemu, czas to może by lepiej pracowali i to wszystko. Dziękuję bardzo. “

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Dziękuję, proszę o zabranie głosu p. Celinę Włodarczyk.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Celina Włodarczyk: “Szanowni Państwo w dniu wczorajszym z wielką uwagą wysłuchałam sprawozdania, jakie nam przedłożył Zastępca Prezesa ds. technicznych. Oprócz ogólników i bajek, dosłownie bajek nie usłyszałam nic. W krótkim okresie w jakim miałam możliwość pracować w Radzie Nadzorczej zetknęłam się z wieloma problemami, które są problemami nas wszystkich spółdzielców. Przed chwilą była mowa, że mamy nadpłatę ze strony spółdzielców na tzw. domofonach. A ja się pytam proszę Państwa, czy kiedykolwiek i ktokolwiek pokusił się o dokonanie przeglądów domofonów we wszystkich nieruchomościach? I tam, gdzie one nie funkcjonują, albo są bardzo awaryjne została dokonana wymiana. Absolutnie- my sami spółdzielcy dzwonimy za panem, który jest konserwatorem domofonów, który ma podpisaną umowę ze spółdzielnią mieszkaniową i my sami organizujemy sobie naprawy. Zgłaszałam podczas jednego z posiedzeń Rady Nadzorczej w tym roku, sprawę domofonów w nieruchomości, chyba jest to Spółdzielcza od 29 do końca, aż do Leclerca. Tam domofony są umieszczone tak nieszczęśliwie, że daszki nad drzwiami wejściowymi nie chronią tych domofonów. Domofony są nieczynne. Zgłaszałam to dosyć dawno, do dnia dzisiejszego reakcji brak. Następna sprawa proszę Państwa. Mamy 3 mln. zł i kisimy je na kontach. Pytam, kto zrobił przegląd okien na klatkach schodowych w poszczególnych nieruchomościach, w których okna zostały wymienione? W żadnej klatce schodowej, w żadnej nieruchomości poza jedną klatką schodową w nieruchomości Rodzinna 100-110, gdzie 50% kosztów wymiany okien na klatce schodowej, pokryli spółdzielcy tam zamieszkani. Następna sprawa- woda. Słyszeliśmy tutaj również, że mam starty na wodzie i za kilka lat uzbierała się bardzo ładna suma. Na temat wody przedłożyłam materiały ściągnięte od Spółdzielni Mieszkaniowej w Legnicy. Spółdzielnia Mieszkaniowa w Legnicy poradziła sobie z wodą, która nie jest wykazywana na licznikach w indywidualnych mieszkaniach. Otóż proszę Państwa tam, tak jak nakazuje ustawa i tak jak nakazuje prawo, woda rozliczana jest na poszczególne nieruchomości. Ubytkami, czy ewentualnymi brakami obciążani są lokatorzy tychże właśnie nieruchomości. Od początku roku, kiedy to zgłaszałam, do dnia dzisiejszego reakcji nie było. Nie wiem czy moi koledzy i koleżanki, którzy pracują w Radzie Nadzorczej będą wracać do wniosków i będą sprawdzać jak wnioski są realizowane, chociażby po to, żeby nie było sytuacji takiej jak moja przedmówczyni przekazała, że komisja rewizyjna poprzedniej kadencji dawała Zarządowi zlecenia pokontrolne, oczekiwała na reakcję, tej reakcji nie było. Mam nadzieję, że Zarząd pod nowym przywództwem, że Rada Nadzorcza w nowym składzie będzie rzeczywiście dbała o nasze interesy. Ja z boku będąc w miarę możliwości będę starała się podrzucać jakieś ciekawe rozwiązania, czy problemy tak Zarządowi jak i Radzie Nadzorczej. I jeszcze jedna kwestia. Padały pytania wczoraj, padały pytania dzisiaj, dlaczego został odwołany p. Bogdan Berczyński. Otóż proszę Państwa, te ponad 600 tys. za te ubytki wody- myśmy to zapłacili. Tych pieniędzy nam nikt nie dał. Z nieba nam nie spadły i nie zgadzam się z p. Gunią, że za to nie zapłacimy. Otóż panie Prezesie myśmy już za to zapłacili. Te nasze 600 tys. leży na koncie w banku. Myśmy za to zapłacili. Dziękuję uprzejmie.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Dziękuję bardzo, prosiłbym o zabranie głosu pana, przepraszam jeszcze Prezes Gunia.”

P. Mieczysław Gunia Zastępca Prezesa ds. ekonomicznych: “Ja przyznam rację pani Celino. Zapłaciliśmy rzeczywiście jako spółdzielnia, bo proszę Państwa, to czy te pieniądze zostają, czy wychodzą- nikt z nas do kieszeni ich nie wziął. One są w spółdzielni, albo gdzieś musimy je płacić. Proszę Państwa zapłaciliśmy z innych źródeł, oczywiście za te rachunki, także tu w tym sensie jest rzeczywiście prawda. Jeszcze raz chce bardzo mocno

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

podkreślić, że naprawdę pomimo tych różnych sytuacji, bo to są tematy trudne, sytuacja ekonomiczna spółdzielni jest bardzo dobra. Mamy pieniądze, mamy płynność, mamy sytuację taką, która umożliwi nam rozwiązywanie tych problemów. Dzięki temu naprawdę proszę mi wierzyć (..)rozwiązane.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Dziękuję bardzo, proszę p. Latosa o zabranie głosu.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: “Panie Przewodniczący, czy można?”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Tak.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: “Bardzo proszę o udzielenie głosu panu Prezesowi Woźnickiemu, ponieważ padły tutaj poważne zarzuty w stosunku do jego osoby i chciałby się wypowiedzieć na ten temat.”

P. Wojciech Woźnicki Zastępca Prezesa ds. technicznych: “Szanowni Państwo, wynotowałem sobie Państwa uwagi i będę się po kolei do nich ustosunkowywał. Sprawa wymiany wodomierzy w Legnicy, czyli właściwi sprawa rozliczania ubytków na wodzie. Należy zacząć od tego, że w Legnicy wymieniono wodomierze na wodomierze z odczytem elektronicznym. W związku z tym, tam akcyjnie doprowadzono do stanu, w którym wszystkie wodomierze są legalizowane, odczyt jest jednoczesny z monitorowaniem ewentualnych uszkodzeń instalacji. To jest stan do, którego my dążymy. Przetarg na wymianę wodomierzy w naszych zasobach odbył się, został przeanalizowany, tak jak pan Prezes wczoraj przekazał. W związku z tym że mamy wątpliwości natury technicznej i natury formalnej, ponieważ oferenci nie spełnili wymogów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie mogliśmy przetargu rozstrzygnąć. Jednocześnie analizujemy te oferty pod tym kątem, czy wymagania z naszej strony nie były nieco za ostre, bo to się wiąże z wyższymi cenami tychże proponowanych nam do zakupu, wodomierzy. Co do przeglądów okien- my je monitorujemy na bieżąco, natomiast niestety w panie finansowo-rzeczowym po bardzo długich dyskusjach, pieniędzy w tym roku na wymianę okien w jakimś takim bardzo szerokim zakresie nie znaleźliśmy. Wcześniej to zostało z planu usunięte, ze względu na brak finansów na ten cel. Natomiast, tam gdzie sytuacja nas do tego zmusza, od razu wymieniamy. Okna są wymieniane na nowoczesne, najczęściej z tworzywa. Jeśli chodzi o domofony na wymienianej przez p. Celinę nieruchomości, tam był przypadek zalania jednego domofonu i to się nie powtórzyło do tej pory i domofony są czynne. Jeśli chodzi o protokoły kontrolne, czy o kontrole nieruchomości zgodnie z prawem budowlanym- dokonywane są coroczne, okresowe, kontrole wszystkich naszych nieruchomości oraz co 5 lat przeglądy tzw. pięcioletnie. Raz w roku wykonujemy przegląd instalacji gazowych, wykonywane są również przeglądy kominiarskie, przeglądy instalacji elektryczne. Nie ma powodów do jakiegokolwiek dramaturgii w tym zakresie, bo my tego przestrzegamy, bo to jest naszym obowiązkiem, a dla właścicieli lokali byłoby to groźne gdybyśmy tego nie robili. To są zarzuty bezpodstawne (*wypowiedź przerwana*).”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Proszę Pana. Proszę nie przerywać. Jak pan zabierał głos, nikt panu nie przerywał.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Wojciech. Woźnicki Zastępca Prezesa ds. technicznych: “Panie Janie Sikorski, jedynym nieodebranym kominem na ul. Muzealnej, jest komin w Pańskim mieszkaniu. I to jest problem od pewnego czasu, który wyjaśnia Nadzór Budowlany. Rozumiem, że stąd może podejście tego typu Pana do tej sprawy. Proszę Państwa jeśli chodzi o kotłownię olejową na ul. Muzealnej. Ja tu pracuję od 1,5 roku i do kiedy pamiętam zajmowaliśmy się sprawą tejże kotłowni. I podeszliśmy do projektu realizacji modernizacji kotłowni, czyli zamiany paliwa olejowego na gazowy. Niestety, nie uzyskaliśmy akceptacji współwłaścicieli wyodrębnionych nieruchomości. W związku z tym projekt utknął na etapie uzgodnień z dostawcą gazu. Jeżeli te zgody uzyskamy, a potrzebujemy ich zaledwie piętnaście, to problem można realizować dalej. To nie jest wina Zarządu, że nie mamy prawa, upoważnienia z Państwa strony do dysponowania tą nieruchomością na cele budowlane. To też nie jest wina Zarządu, że nie ma zgody na tej nieruchomości. Sprawa ocieplenia budynku przy Okrzei 26. Bardzo nieciekawa sprawa związana z wypowiedzią p. Martyny Stępiak, dotyczy siatki na balkonie tejże nieruchomości w mieszkaniu p. Martyny Stępiak. Ta siatka została wykonana na koszt spółdzielców. Pani Martyna nie ponosiła żadnych kosztów, siatkę wykonaliśmy zgodnie z życzeniem, rozumiejąc także, że tam gdzieś siedlisko gołębi powoduje dyskomfort funkcjonowania na tym balkonie. Innym problemem było zabezpieczenie przez tzw. jeża na parapecie, to jest takie zabezpieczenie przeciwko ptakom. Nie wszyscy to posiadają. U p. Martyny Stępiak taki jeż funkcjonuje. Inne rzeczy, które pani nam zgłaszała, które może szerszym echem odbiły się w spółdzielni: był zgłaszany problem głośnego sąsiada, tu chyba doszło nawet do sprawy sądowej. W tej kwestii problem się chyba w tej chwili wyciszył. Proszę Państwa to jest chyba wszystko, co tutaj wynotowałam.”

P. Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Dziękuję bardzo, proszę o zabranie głosu p. Marek Konieczny, bardzo proszę.”

P. Wojciech. Woźnicki Zastępca Prezesa ds. technicznych: “Proszę Państwa, spółdzielnia nie poniosła żadnej kary za to, że nie ma legalizowanych liczników. Ja za to zapłaciłem karę grzywny jako osoba fizyczna. Mimo tego, że niewielki miałem na to wpływ.”

P. Marek Konieczny: “Panie Prezesie jako pracownik i członek Zarządu oczywiście. “

P. Wojciech Woźnicki Zastępca Prezesa ds. technicznych: “Tak, oczywiście. Natomiast zapłaciłem za stan faktyczny, nie za to co się wcześniej w tej kwestii działo.”

P. Marek Konieczny: “Odpowiedzialny na marginesie za wykonywanie *(wypowiedź zagłuszona)*.”

P. Wojciech Woźnicki Zastępca Prezesa ds. technicznych: “Dlatego nie dyskutowałem, bo po prostu zapytano mnie : kto jest odpowiedzialny za wodomierze”, a że to leży w moim zakresie, więc nie dyskutowałem, przyjąłem karę, co mogłem zrobić.”

P. Marek Konieczny: “Jasne, dziękuję. Ja mam następujące pytanie do p. Krzysztofa Postracha, członka Rady Nadzorczej. Panie Krzysztofie , może zapraszam pana, bo widzę , że się Pan nie solidaryzuje z pozostałą częścią Rady. Nie wiem czy się pan gniewa na kolegów i koleżanki, czy Pan po prostu już ma dość bycia członkiem Rady? Został pan oddelegowany jako pełniący obowiązki Prezesa. Chciałem się dowiedzieć, czy kwota 5 tys. za 4 dni pracy w miesiącu jest kwotą, która Pana zadowala? Wie pan co? Ja się pofatygowałem wielokrotnie

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

do spółdzielni i niestety nie miałem takiej przyjemności, poza jednym przypadkiem, gdzie trafiłem, to było chyba przed godz. 14.00, akurat na posiedzenie, gdzieś, gdzie Państwo się spotykali. Nie wiem, czym się Rada kierowała, żeby przydzielić panu taką kwotę, tym bardziej, że niestety z przykrością muszę stwierdzić, że nie udało mi się pana spotkać. Prosiłbym zarówno pana o wytłumaczenie jak i Prezydium Rady.”

P. Krzysztof Postarch: “Szanowni Państwo, chyba nie czuję się akurat w tym momencie wywołany do tablicy, aby odpowiedzieć akurat na to zadane przez pana pytanie, ponieważ zostałem jak pan wspomniał, oddelegowany do pracy w Zarządzie przez Radę. Odbłyło się głosowanie, zwrócono się do kilku osób. Te osoby nie chciały pełnić obowiązków członków Zarządu i zwrócono się do mnie i ja się po prostu zgodziłem. W związku z tym proszę w tym momencie (*wypowiedź nie dokończona*). Jest jeszcze jedna rzecz. Był wynik głosowania: 10 osób było “za”, w tym momencie nie głosowałem. W związku z tym proszę zadać to pytanie Radzie Nadzorczej. “

P. Marek Konieczny: “Dobrze to może ja inaczej zadam pytanie. Został pan niejako zobligowany i zadano Panu pytanie: “czy będzie pan w stanie pogodzić obowiązki pełniącego obowiązki Prezesa z obowiązkami w pracy”. Wypowiedział się pan (*wypowiedź przewana*).”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: “Przepraszam bardzo-w kwestii formalnej. Proszę Państwa ja chciałem przypomnieć, że nasza debata tutaj i dyskusja dotyczy sprawozdania Zarządu i Rady Nadzorczej za 2010 rok. W 2010 roku te sprawy nie miały miejsca. W związku z tym, ja bardzo bym prosił, jeżeli Panowie chcą poruszać te sprawy, będzie odpowiedni punkt – punkt 18 “wolne wnioski” i wtedy proszę te sprawy roztrząsać. Natomiast zacieramy w tej chwili obraz dyskusji, która ma oscylować wokół problemów działalności Rady Nadzorczej, działalności Zarządu w roku 2010. To nie jest sprawa dotycząca roku 2010, a czuję, że będziemy rozwijać niepotrzebnie ten temat w miejscu, w którym rozwijać go nie powinniśmy. Dlatego prosiłbym, aby zostawić to sobie na punkt 18, czyli “wolne wnioski”. Proszę Państwa, czy w dyskusji nad sprawozdaniem Zarządu, nad sprawozdaniem Rady Nadzorczej, czy ktoś jeszcze chciałby wśród nie biorących do tej pory w dyskusji zabrać głos? Pan Janowicz, bardzo proszę.”

Głos z sali: “Przepraszam bardzo- w sprawie formalnej. Wcześniej pan Latos chciał coś powiedzieć. Przemawiał wczoraj, ja też przemawiałem wczoraj, jednak dzisiaj (.). Jednego lubicie, czyli mnie, a tego pana nie lubicie.”

P. Ryszard Janowicz: “Proszę Państwa tutaj chyba większość członków spółdzielni zna mnie, ale przypomnę- moje nazwisko Ryszard Janowicz- pracowałem w tej spółdzielni, byłem członkiem Rady Nadzorczej. Oczywiście przyczyniłem się też do pewnych uchybień, które obciążały wszystkich członków spółdzielni. Nie będę tego tematu może rozwijał, ale gdyby były jakieś pytania do mnie to będę starał się odpowiedzieć. Ja chcę pierwsze takie bardzo proste pytanie, które było poruszane, ale wrócę do tego pytania i odpowiedzieć bardzo krótko. Likwidacja AZARTU. Na jakiej podstawie, kto podjął taką decyzję? Nikt nie podjął takiej decyzji likwidacji AZARTÓW? Chyba Zarząd musiał uzyskać taką decyzję, tzn. zatwierdzenie przez Radę? Bo tych AZARTÓW już nie mamy. Chyba któryś z przedmówców poruszał ten temat? To znaczy, że ten temat jest nie znany, zarówno Zarządowi jak i Radzie Nadzorczej. Zapytam się p. Głównego Księgowego. Proszę mi powiedzieć, czy forma

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

termomodernizacji jest remontem, czy też inwestycją? Panie Księgowy bardzo proszę, tylko krótko.”

P. Mieczysław Gunia Zastępca Prezesa ds. ekonomicznych: „Potraktowaliśmy termomodernizację jako dodatek z Funduszu Remontowego przy współfinansowaniu mieszkańców, proszę Państwa. To jest najważniejsze. Jak to zwał tak to zwał, ważne jest źródło finansowania. Co z tego, że nazwiemy to remontem, czy termomodernizacją? I tak to musimy z czegoś zapłacić. Tutaj proszę Państwa, to są jakieś dywagacje natury technicznej, nie jestem budowlańcem, żeby rozważać, co jest remontem, co jest konserwacją, a co termomodernizacją. Dla mnie istotne jest źródło finansowania i pokrycie takiego wydatku. Ja z tego punktu widzenia na to patrzę. „

P. Ryszard Janowicz: „Przepraszam panie Księgowy, ta odpowiedź jest dla mnie w dalszym ciągu niezadowolająca, enigmatyczna. Proszę Państwa, chce powiedzieć tak: w roku 2000 postawiłem wniosek zarówno na Radzie jak i na Zarządzie, że czas najwyższy wprowadzić kartoteki na poszczególne obiekty. W tej kartotece miały się znaleźć zarówno bardzo krótkie określenia: przychody i koszty i wynik (dodatni względnie ujemny). Tak się stało, że mój kolega jak również Główna Księgowka, a potwierdziła to Rada Nadzorcza ówczesna że takie kartoteki, chyba nie są konieczne, a okazuje się proszę Państwa, że jest to konieczność. Wynika to z ustawy, o czym tutaj nawet przedmówczyni powiedziała, przypomniawszy Zarządowi i Radzie. Rada obecna powinna szybko ten temat załatwić. „

P. Mieczysław Gunia Zastępca Prezesa ds. ekonomicznych: „Wejdę w słowo proszę Państwa. Takie kartoteki istnieją, czego dowodem, Pan będzie uprzejmy tutaj popatrzeć na te wydruki. Tutaj proszę Państwa jest rozbieżność Funduszu Remontowego poczynając od 31 lipca 2007 z wyprowadzonym saldem tzn. porównaniem wpływów i wydatków, a tutaj na przykładzie planu wykonania z 2010 jest dowód na to, że w rozbięciu na poszczególne grupy robót taka ewidencja jest prowadzona. Tu są wyniki. Celowo tu położyłem. Zobaczcie jak na Waszych nieruchomościach to wygląda. Zachęcam do przeglądnięcia tych materiałów.”

P. Ryszard Janowicz: „Proszę Państwa, być może by to było wielkim utrudnieniem dla Głównego Księgowego, czy dla pracowników księgowości prowadzenie takiej karty, ale taka karta powinna być, naprawdę być. Każdy członek spółdzielni ma prawo przyjść i zobaczyć jak wygląda saldo jego budynku. Czy są pasywa, czy są aktywa? Nikt nic nie wie proszę Państwa. Panie Główny Księgowy, ja może będę mówił szereg spraw pod adresem księgowości i proszę nie odbierać, że to będzie moja złośliwość. Ja będę może chciał się dowiedzieć dzisiaj w Pańskich odpowiedziach, czy to prawidłowo było, czy też nieprawidłowo było, to co Pan ujął w sprawozdaniu Zarządu. Proszę Państwa w sprawozdaniu taki jest zapis: spółdzielnia posiada 3 mln. zł., saldo dodatnie, 1mln.700 tys. zł, dodatnie. To jest 4 mln.700 tys. na plusie, bardzo dobrze, świetnie, cieszę się, bo jeszcze chyba nie było takiego wyniku. Ale gdybyśmy chcieli teraz zrobić bilans potrzeb w zakresie remontów, modernizacji, konserwacji? Czy te środki byłyby akurat w takiej wysokości? Dalej, nie wiem, czy w tej kwocie 4 mln.700 tys. zł. jest 1 mln. zł z Polanicy, który został wygrany?”

Głos z sali: „Jest”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Ryszard Janowicz: „I właśnie proszę Państwa to pani w tej chwili mi odpowiada, a dlaczego tutaj w tym sprawozdaniu nie pisze się : “proszę Państwa z tytułu wygranej sprawy odnośnie uzbrojenia terenu, uzyskaliśmy należną sumę w wysokości 1,000.000 zł.”. Przepraszam najmocniej, jeszcze raz przeproszę p. Gunię. Moje wystąpienie nie idzie w kierunku krytyki. Ale nie panie Księgowy, może będzie Pan uprzejmie później (*wypowiedź przerwana*).”

P. Mieczysław Gunia Zastępca Prezesa ds. ekonomicznych: „Ja będę wkraczał, bo p. Ryszard nie czytał sprawozdania.”

P. Ryszard Janowicz: „Czytałem dokładnie, zaraz Panu powiem.”

P. Mieczysław Gunia Zastępca Prezesa ds. ekonomicznych: „Jest taki zapis, że w 2009 roku nastąpiło przeksięgowanie w uzyskanych w wyniku (..) Proszę Państwa mówimy o rzeczach, które istnieją. Panie Ryszardzie z całym szacunkiem dla Pana (..).”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Panie Prezesie ja myślę, że sprawniej będzie jak p. Janowicz dokończy swoją wypowiedź, a pan Prezes się do tego odniesie, bo będziemy tutaj zbyt długo polemizować. „

P. Ryszard Janowicz: „Proszę Państwa ja wiem, Panie Przewodniczący ponieważ ja przez szereg lat nie uczestniczyłem w takim zebraniu z przyczyn , niektórym znanych, ale odważyłem się pierwszy raz po iluś tam latach uczestniczyć w tym Walnym Zebraniu. Proszę pozwolić mi na pewne dywagacje nawet, nie złośliwości, ale pewne dywagacje i moje osobiste poglądy. Pierwsze- ocena realizacji założeń gospodarczych w 2010 roku. Zarząd w swojej ocenie pisze, że te zadania zostały wykonane w zakresie utrzymania na tym samym poziomie opłat czynszowych jak w roku 2009, to oczywiście dobry jest wynik. Program ocieplenia budynków podaje Zarząd , że to jest sukces. A to proszę Państwa nie jest sukces ocieplenie budynków zarówno Rady jak Zarządu, ponieważ od 2005 roku (..) każdy mieszkaniec, właściciel mieszkania, członek spółdzielni. I to nie można zaliczyć do sukcesów Zarządu, Rady. No niestety. Proszę Państwa dalej, Zarząd pisze, że rok 2010 został zamknięty wynikiem dodatnim w wysokości 50.360,00 zł., ale brak jest Panie Księgowy komentarza. Co wpłynęło na tych 50 tys. ? Nie zrobiliśmy pewnych robót, nie wykonaliśmy tego ,czy tamtego. Tego komentarza nie ma Panie Księgowy. Dlatego ocieplenie budynków w Polanicy zostały, ja mówię o Polanicy proszę Państwa dlatego, ponieważ dotychczas nasi członkowie Rady Nadzorczej Polanicy, chyba nie mieli świadomości, że reprezentują społeczność dość dużą członków spółdzielni (..). Dokonując ocieplenia budynków, czy termomodernizacji Zarząd dotychczas, proszę Państwa, nie przedstawił kalkulacji. A jak wiemy w Statucie § 13 pkt. 2 mówi, że (..) ma obowiązek przedstawić kalkulację.”

Głos z sali: „Panie Janowicz, bardzo bym prosił kończyć już ten temat. Ze względu na czas. Bardzo proszę kończyć.”

P. Ryszard Janowicz: „Ja Panie Przewodniczący. Pan zabiera mi możliwość, dalej kontynuowania. Pan nie był prawdziwym członkiem spółdzielni. Ja się ustosunkowuję do sprawozdania, Anie do osobistych spraw. Kredyty. Spółdzielnia, Zarząd podaje, że spłaca kredyty długoterminowe zaciągnięte na budownictwo mieszkaniowe. Również barak tego komentarza. Jaka wysokość kredytów była zaciągnięta i na co i jego stopnie realizacji. Nie ma

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

tęgo. Bardzo przepraszam Panię Przewodniczącą, Zastępcę, czy o tym nie trzeba mówić? Pytam się? To trzeba mówić o tym. Rozliczenie wyników finansowych w działalności eksploatacyjnej, w tabeli w pozycji nr 1 (..) nie podaje, rozłożyło się na wynik dodatni 113.766,00 zł. Również brak tego komentarza. Czy Rada, która zatwierdzała to sprawozdanie posiada taką wiadomość? Co się składało na tą właśnie sumę dodatnią? Chyba nie? Nie wiem. Zarząd podaje, że wynik dodatni na działalności eksploatacyjnej podwojony z przychodów z tytułu najmu mienia spółdzielczego. Tylko ani p. Berczyński, ani p. Główny Księgowy, ale zarówno też i Rada nie zgłosiła, czy nie zasugerowała Zarządowi, żeby podać, gdzie i jakie środki pochodzą z tych użytkowników tzn. z tych lokali, których ma w posiadaniu zarówno Kłodzko jak i Polanica. Ja proszę Państwa zadałem sobie taki mały trud i wyliczyłem. Z mojego wyliczenia z lokali użytkowych są następujące: Kłodzko (to co ja posiadam w swojej świadomości) posiada 6102 m², przeciętna opłata za m², z mojej wiedzy na dzień dzisiejszy wynosi 2,32 zł. To znaczy, że spółdzielnia miesięcznie z Kłodzka otrzymuje z tych lokali 14,156.64 zł. Rocznie z tych lokali nasza spółdzielnia otrzymuje prawie 170 tys. (169, 879.00 zł) . Polanica posiada takich lokali w m²- 1300. To 2,32 też wziąłem, jak Kłodzku i miesięcznie to nie jest dużo, bo 3016, mnożąc to przez 12 miesięcy to jest 36.192,00 zł. Proszę Państwa roczne dochody z lokali użytkowych za 2010 wyliczyłem, że Kłodzko uzyskuje, nasza spółdzielnia, 206. 071,68 zł. Proszę Państwa, ja zwrócę się tutaj do p. Głównego Księgowego jak i do p. Woźnickiego, z tym, że to co będę mówić, proszę nie wyciągać takiej oceny, że ja to mówię złośliwe, nie proszę Państwa. Ale wydaje mi się proszę Państwa, że z tych cyfr jakoś tak pokrętnie można bardzo prostacko powiedzieć. Czy chodziło mu o to, żeby nie pokazać jakie mamy dochody na tych lokalach? I gdzie te dochody idą? Ja nie wiem. Ja osobiście nie wiem. A jestem członkiem ponad 40 lat.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Panie Ryszardzie bardzo proszę kończyć, Pan już bardzo istotnie przekroczył limit czasu.”

Głos z sali „...”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Ale proszę Panią to spółdzielcy uchwalili ten regulamin. To naprawdę nie ja. Proszę mnie zrozumieć.”

P. Ryszard Janowicz: ja się ustosunkowuję do sprawozdani (*wypowiedź przerwana*).”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Po to uchwaliliście taki regulamin, aby w każdym punkcie ktoś zabierał głos w danej sprawie nie dłużej, niż 5 min.”

P. Ryszard Janowicz: „Panie Przewodniczący, wreszcie trzeba przyjąć, że członek spółdzielni, który mówi na temat sprawozdania i istotnych spraw dla wszystkich mieszkańców- proszę przyjąć to za dobra monetę. Z mojej strony podkreślam, moje wystąpienie nie ma charakteru żadnej złośliwości. ”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „To proszę tego wielokrotnie nie powtarzać, tylko mówić o meritum sprawy. Pan przedłuża wypowiedź swoją.”

P. Ryszard Janowicz: „Bardzo proszę pozwolić mi mówić.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

Głos z sali: „A ile będzie Pan jeszcze łaskawie mówić? „

P. Ryszard Janowicz: „Jeszcze 50 min.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Panie Ryszardzie, proszę 2 min. jeszcze i proszę kończyć wypowiedź.”

P. Ryszard Janowicz: „Czy to was w ogóle nie ciekawi, koszty zarządzania spółdzielnią?”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Panie Przewodniczący.”

P. Ryszard Janowicz: „Nie pozwalacie mnie mówić, ale ja mimo wszystko powiem tak troszeczkę.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Panie Przewodniczący, szanowni (*wypowiedź zagłuszona*).”

P. Ryszard Janowicz: „Już kończę. Poz. 1 -dieta członków Rady Nadzorczej. Planowano 147 tys. wydaliśmy 79 tys. Przeciętnie każdy członek Rady Nadzorczej miał otrzymać w roku 2009 i w 2010 - 1347 zł. Obecna taka przeciętność ze sprawozdania wynika.”

Głos z sali : „200 zł.”

P. Ryszard Janowicz: „Teraz tak uchwaliliście. „

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Panie Ryszardzie proszę kończyć swoją wypowiedź. „

P. Ryszard Janowicz: „Proszę Państwa – Fundusz płac. Wiele spraw chciałem poruszyć , ale w takim układzie nie ma co przychodzić i brać udział w takim zebraniu. Ale są koszty proszę Państwa, o których Wy, sądzę nie wiedzieliście jak są pobierane. Niestety w takim układzie ja tylko powiem tak na koniec już, że wpływy z eksploatacji nie podane się w tym sprawozdaniu, bo ani Rada, ani Zarząd nie potrafił, albo nich chciał uwidocznić (*wypowiedź przerwana*).”

P. Jan. Sikorski : „W kwestii formalnej. Składam wniosek o zamknięcie dyskusji.”

P. Ryszard Janowicz: „Już ja już skończę proszę państwa.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę Państwa został zgłoszony wniosek formalny przez p. J. Sikorskiego o zamknięcie dyskusji w związku z tym proszę o przegłosowanie. Kto jest za wnioskiem o zamknięcie,przepraszam w kwestii formalnej jeszcze p. Włodarczyk.”

P. Celina Włodarczyk: „Szanowni Państwo jestem zaszokowana. Nie interesują państwa wasze pieniądze?”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Szanowni Państwo , to wy decydujecie, jeżeli uważacie, że nie należy zamykać dyskusji to wniosek odrzucicie.

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

Wniosek formalny został zgłoszony i ja mam obowiązek go przegłosować. W związku z tym poddaje ten wniosek pod głosowanie. Kto jest za zamknięciem dyskusji nad przedłożonym sprawozdaniem Zarządu oraz Rady Nadzorczej proszę o podniesienie mandatu do góry. Kto jest za wnioskiem p. Sikorskiego. Proszę komisję skrutacyjną o dokonanie przeliczenia głosów.”

Głos z sali: „Dziękuję, sądzę, że pan Przewodniczący jest mało aktywny w tej spółdzielni.”

Głos z sali „....”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę głosować przeciwko temu wnioskowi, ja udzielę panu głosu. Poddałem wniosek pod głosowanie. Wszyscy, którzy zgłosili się do głosu, zabrali głos w dyskusji. „

Głos z sali: „A pan Latos?”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „P. Latos zgłosił się wczoraj do dyskusji i zabrał głos.

Głos z sali „....”

P Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „A przepraszam wczoraj Pan nie mówił o sprawozdaniu? Nie? Wydawało mi się, że tak. Przepraszam bardzo. Wniosek formalny został zgłoszony. Kto jest za zamknięciem dyskusji? I bardzo proszę komisję skrutacyjną o policzenie głosów. 9 głosów lewa strona, 26 głosów prawa strona, łącznie 35 głosów. Kto jest przeciwko temu wnioskowi? 10 prawa strona i 12 strona lewa. Razem 22 głosy. W związku z tym wniosek p. Jana Sikorskiego uzyskał aprobatę większości zgromadzonych na tej sali. W związku z tym zamykam dyskusję w punkcie 12. Przechodzimy do punktu (*wypowiedź przerwana*).”

P.Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Panie Przewodniczący mogę prosić o głos? „

P . Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę bardzo.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Ja chciałem wszystkim Państwu bardzo podziękować, z te krytyczne głosy, obiecuję że wnikliwie pochylimy się nad nimi.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę w skupieniu wysłuchać tego, co Prezes chciałby powiedzieć.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Chciałem wszystkim Państwu podziękować, za te dobre, ich było znacznie mniej, ale również przed wszystkim te krytyczne głosy w stosunku do Zarządu naszej spółdzielni. Obiecuję, że nad wszystkim tutaj zgłoszonymi sprawami pochylimy się. Apel do p. Janowicza. Prośba moja tak, żeby te wszystkie sprawy, których pan nie dokończył przekazać do Zarządu i my to wszystko dokładnie i wnikliwie przeanalizujemy w odpowiednim trybie, albo bezpośrednio, albo na następnym Walnym . Proszę Państwa następne Walne będziemy mieli znowu we wrześniu. Mam nadzieję, że wtedy będzie więcej czasu, żeby rozmawiać o sprawach bieżących spółdzielni. Bo rzeczywiście

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

takich form rozmowy bezpośredniej i możliwości państwa wysłuchania jest rzeczywiście niewiele. Dlatego to Walne następne, które będzie, poprzedzimy zwykłymi spotkaniami z Państwem, bo musimy wysłuchać tutaj Państwa uwag i problemów, które przecież są dla nas bardzo ważne. Także jeszcze raz dziękuję za to wszystko, obiecuję, że wszystkie sprawy zostaną przez nas wnikliwi przeanalizowane. Dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo, ogłaszam 10 minut przerwy do godziny 17,45.”

Po przerwie.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Zanim przejdziemy do pkt.13 obrad, proszę komisję skrutacyjną o ponowne przeliczenie ilości znajdujących się członków Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku w związku z tym, że teraz będziemy przystępować do kilku głosowań. Proszę o podniesienie mandatów do góry, a członków komisji skrutacyjnej o ponowne przeliczenie znajdujących się na sali członków spółdzielni.

Lewa strona 20 osób, z prawej jest 37. Łącznie na sali obrad znajdują się 57 członków spółdzielni. Proszę Państwa przechodzimy do pkt. 13, czyli “podjęcie uchwał w sprawach”. Pierwsza uchwała Walnego Zgromadzenia -Uchwała nr 4/2011 Walnego Zgromadzenia Spółdzielni w Kłodzku z dnia 29 czerwca 2011r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej za 2010 r. (**w załączeniu do niniejszego protokołu**).

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej za 2010 r. proszę o podniesienie mandatu do góry, a komisję skrutacyjną o przeliczenie głosów.

Lewa strona 11, prawa strona 28. Łącznie za głosowało 39 osób.

Kto jest przeciwny przyjęciu sprawozdania proszę o podniesienie mandatów i przeliczenie głosów.

Lewa strona 8 osób, prawa 6. Łącznie 14 przeciwnych.

W związku z tym stwierdzam, że ilością 39 głosów “za” do 14 głosów “przeciw”, Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej za 2010 r. została przyjęta.

Kolejna Uchwała Nr 5/11 Walnego Zgromadzenia Spółdzielni w Kłodzku z dnia 29 czerwca 2011r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego – bilansu Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku za rok 2010. (**w załączeniu do niniejszego protokołu**).

Kto jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie mandatów do góry

Lewa strona 13 głosów “za”, prawa strona 32 głosów “za”. Łącznie 45 głosów “za”

Kto jest przeciwny tej uchwale?

Łącznie 10 osób przeciwnych.

W związku z tym stwierdzam, że ilością 45 głosów “za” do 10 głosów przeciw” Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego – bilansu Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku za rok 2010. została przyjęta.

Kolejna Uchwała Nr 6/2011 Walnego Zgromadzenia Spółdzielni w Kłodzku z dnia 29 czerwca 2011r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku za 2010 rok (**w załączeniu do niniejszego protokołu**)

Kto jest za przyjęciem powyższej (*wypowiedź przerwana*).”

P.Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Panie Przewodniczący można w kwestii formalnej? Ja bym bardzo prosił Pana Przewodniczącego, żeby Pan Przewodniczący pytał, czy ktoś ma

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

uwagi do projektu uchwały, dlatego że takie poprawki zostały zgłoszone i do następnej też od razu mówię Panie Przewodniczący .”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę uprzejmie , oddaje głos Panu Prezesowi. „

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, członek Rady Nadzorczej, p. Andrzej Mikuś zgłosił poprawkę do tego projektu uchwały. Rozumiem, że ona jest aktualna, bo nie została wycofana. I w tej poprawce proponuje się następującą zmianę, aby skreślić zasadniczą treść uchwały i nadać jej następujące brzmienie: “zatwierdzić sprawozdanie Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku za okres od 1 stycznia 2010 do 18 października 2010. Punkt 2 - odrzucić sprawozdanie Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku za okres od 19 listopada 2010 do 31 grudnia 2010” . Takie jest brzmienie tej poprawki. Natomiast chciałem jeszcze powiedzieć, że Zarząd ustosunkował się do tej poprawki, ale nie ocenia merytorycznej zawartości tej poprawki. Natomiast odniósł się tylko do tego, że brakuje nam tu jednego miesiąca. Od 18 października do 19 listopada, a przecież Rada funkcjonowała. I dlatego też Zarząd tą poprawkę ocenił negatywnie. Dziękuję.”

P. Zenon Helwing: „Jest tak przewidziane, że jeśli ktoś jest przeciw tej uchwale, to ma prawo zabrać głos i uzasadnić. To, co tu powiedzieli.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę mikrofon, żeby wszyscy słyszeli.”

P. Zenon Helwing: „Proszę Państwa, zasada jest tak, że jeżeli jest uchwała, to uchwał jest tak sformułowana, że jest na “tak” z zasady. Natomiast jeżeli jest przeciwny głos, to ten przeciwny głos to ten głos ma prawo jedna osoba zabrać , ja w tej chwili jestem tą jedną osobą i chciałbym zgłosić wniosek o nie przyjęcie tego sprawozdania ze względów, które tutaj koleżanka poruszyła, że nie ma w tym protokole, a właściwie sprawozdaniu Rady Nadzorczej i za okres wcześniejszy, jak i też późniejszy stwierdzenia, czym te kontrole się zakończyły. Jest tylko stwierdzenie, że “odbyto”. Nie ma określenia, czy to jest dobrze prowadzone, czy źle. To jest jeden element, a drugi, ważniejszy moim zdaniem- jak w końcu ocenia Rada działalność Zarządu za okres 2010 roku. To jest przyjęte w każdej spółdzielni, do tej pory to było i Rada Nadzorcza, która jest organem wybieranym przez Walne Zgromadzenie , sama nazwa mówi, nadzoruje nad jakością i pracą Zarządu. Jeżeli nie ma tego elementu proszę Państwa, to właściwie, co robiła ta Rada, skoro nie wie, czy udzielić absolutorium, czy nie udzielić. To nie chodzi, że Wam się udziela absolutorium, tylko przyjmuje sprawozdanie. Ja oceniam że jest za mało konkretów i jestem za tym, żeby to sprawozdanie odrzucić. Dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę autora poprawki, p. A. Mikusia o zabranie głosu.”

P. Andrzej Mikuś: „Proszę Państwa ja wiem, że być może niektórych z Państwa zbulwersuje to moje wystąpienie i ta moja poprawka, ale ja w moim długim życiu już, w swojej praktyce ponad 45-letniej radcowskiej, jako członek Rady Nadzorczej, spotkałem się z takimi dziwnymi rzeczami, że trudno rzeczywiście przejść do porządku dziennego z tymi niektórymi faktami. Jednym z nich jest właśnie to sprawozdanie , które Państwo

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

będziecie oceniać. Po zapoznaniu się z treścią protokołu Zarządu nr 24 z dnia 26 maja 2011r. W punkcie 9 wyczytałem m.in. taką informację “Zarząd postanowił zobowiązać panią” i tu jest nazwisko “ do przygotowania sprawozdania Komisji Rewizyjnej oraz Rady Nadzorczej z działalności za rok 2010 . Termin wykonania 27 maja 2011”. Proszę państwa, fundamentalna zasada została tu złamana. Każdy organ spółdzielni, jakim jest Zarząd i Rada Nadzorcza ma swoje kompetencje. Tych kompetencji nie można sobie przekazywać i nie można sobie nawzajem zlecać żadnych zadań. I teraz z samego faktu zlecenia przygotowania takiego sprawozdania od razu wynika jego treść. Bo co ta pani, urzędniczka, pracownica spółdzielni mogła napisać w sprawozdaniu Rady Nadzorczej za okres do 19.11.2010r.? Napisała po prostu, to co było przedmiotem obrad, czy poszczególnych komisji, czy (...). I w związku z tym napisała , to co (...). natomiast z okresu działalności Rady Nadzorczej tej nowej, od 19.11.2010r.do 31.12.2010r bo to jest okres sprawozdawczy – jest tam siedem linijek. Państwo widzieli w sprawozdaniu- siedem linijek. To są wymienione uchwały, które zostały podjęte i tytuły tych uchwał. I to jest całe sprawozdanie. Natomiast w listopadzie i w grudniu zaczęły się dziać bardzo ważne rzeczy dla spółdzielni, które jeszcze w tej chwili nie możemy ocenić, bo to się dopiero okaże. (...) Pojawił się wniosek o odwołanie Prezesa Zarządu i procedura trwała przez pół roku. Czy w sprawozdaniu należało na ten temat powiedzieć, jakie były motyw, co Rada Nadzorcza po trzech tygodniach swojego urzędowania po nie zapoznaniu się jeszcze z kilkunastoma regulaminami, statutami i ustawami była kompetentna do odwołania Prezesa Zarządu, który działał właściwie ponad rok mi miał określone efekty. Mówiło się o tych zapaściach i jak z tego stanu wyprowadził. Tu nie chodzi o to, bo to by było zarzucane mnie i pewnym jeszcze członkom Rady Nadzorczej, że my jesteśmy obrońcami p. Berczyńskiego. To nie było tak., że ktoś bronił p.Berczyńskiego , a ktoś go nie bronił. Sam p. Berczyński był świadomy tego że głosami 6 do 5 może być w każdej chwili odwołany bo tak stanowi Statut. Miał tego pełną świadomość. Tylko również miał zapisane w kontrakcie swoim, o którym wczoraj tutaj niektórzy panowie się wymądrzali, a jest to umowa cywilno prawna, obowiązująca – jakim prawem zostało zastrzeżone dla niego odszkodowanie. Bo zostało zastrzeżone, bo taka była umowa, bo takie były warunki. I teraz podnoszenie zarzutów, tego typów zresztą to nie chodzi o to, czy miał być odwołany, czy nie miał być odwołany. Chodziło o podstawy do tego odwołania. 7 grudnia pojawił się wniosek, 15 grudnia miało być wnioskowane i tu pan wiceprzewodniczący zaprezentował nam taką (...) mam nadzieję w dobrej wierze, w postaci takiej interpretacji do sprawozdania, który nie stanowi żadnego dokumentu. Nie jest to dokument,. Na dobrą sprawę on nie mógł być nawet rozpatrywany, bo on nie został nawet w terminie złożony jako dokument do Walnego Zgromadzenia, ale pan wiceprzewodniczący wyjaśnił sprawę. Ten dokument, też jest ogólnikowy, zresztą tak samo jak te poprzednie zarzuty, tego typu że “po burzliwej naradzie zostało wycofanie wniosku” . To nie chodzi o to, jeżeli pojawił się wniosek o odwołanie Prezesa i w tym wniosku było około 25 zarzutów, w ramach ogólnych zarzutów jeszcze była konkretyzacja, to odpowiedzialna Rada Nadzorcza powinna była powiedzieć “ proszę bardzo-25 zarzutów jest wobec Prezesa, to proszę dowody powinniśmy to rozpatrzeć”. Tak, by zrobiła bardzo odpowiedzialna Rada Nadzorcza, bo tak należałoby zrobić.”
Głosy z sali ,...”

P. Andrzej Mikuś: „Wycofam wniosek. Nie ma sprawy (...) następny projekt uchwały do 16 lutego , ale to już jest następny okres sprawozdawczy nie chcę Państwa w tej chwili dalej w tym kierunku prowadzić, być może przy absolutorium, będzie jeszcze o tym mowa. Więc chodziło o to, w tej chwili jeszcze wracając do sprawozdania , chodzi o fundamentalne

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

rzeczy. P. Kowalska jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej podniosła taki zarzut “przecież myśmy byli tylko 2 miesiące, a tamto sprawozdanie dotyczy 2010r”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Przepraszam bardzo panie Andrzeju, prosiłbym, aby wyjaśnić krótko i syntetycznie wszystkim obecnym tutaj na Sali jaka jest intencja wniesionej przez Pana poprawki ponieważ jest tutaj, z tego co zrozumiałem, podzielenie okresu sprawozdania od stycznia do października jak i od października do grudnia tak, aby jedną część przyjąć, a drugiej nie przyjmować, żeby po prostu wszyscy widzieli o co chodzi.”

P. Andrzej Mikuś: proszę Państwa jeszcze jedno słowo wyjaśnienia do zdania, co to jest to sprawozdanie. Jakie są prawne konsekwencje odrzucenia, czy nie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej. (..) sprawozdania jest pewnym rodzaju wotum zaufania dla Rady. Zdaję sobie sprawę, że ja sobie również wnioskuje, o nie udzielenie wotum zaufania dla siebie. Bo Rada Nadzorcza występuję in gremio. Jeżeli są głosowania 6 do 5 to wynik idzie w świat, że Rada Nadzorcza podjęła określoną uchwałę . Nieważne, jakim stosunkiem głosu. I teraz kwestia (wypowiedź przerwana).”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Więc dlatego zadałem pytanie, jaka ma być konstrukcja tej poprawki, bo w jednym projekcie uchwały mamy “za” i “przeciw”.”

P. Andrzej Mikuś: „Jest wyraźnie rozdzielony okres, tzn. od 1 stycznia 2010 do 18 grudnia 2010- to jest jeden okres. Za ten jeden okres, przyjmując nawet te zastrzeżenia, o których była mowa, kto sporządzał sprawozdanie i jak było przyjęte. Było przyjęte zresztą przy 9 członkach Rady, było większością 4 głosów do 5. Następny okres to jest od 19.11.2010r. do 31.12. 2010r.”

P. Alicja Kubalczyk: „Proszę Pana, bardzo przepraszam, ale jest Pan z zawodu, o ile się nie mylę prawnikiem, prawda?”

P. Andrzej Mikuś: „Tak mi się wydaje.”

P. Alicja Kubalczyk : „Tak się Panu wydaje. To skoro się Panu tak wydaje to należało jak Pan jest w Radzie i należało zaproponować Radzie, aby były dwie uchwały, nie jedna. Jedna dotycząca poprzedniego okresu, druga obecnego. A jeżeli zrobiło się jedną, to głosuje się na jedną. I takie jest prawo. Dziękuję”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo.”

P. Andrzej Mikuś: „Chciałem zwrócić uwagę proszę państwa, że zostało to zgłoszone w trybie wniosku.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: Panie Andrzeju, może ...”

P. Andrzej Mikuś: „Ostatnie zdanie, ostatnie zdanie. Chciałem zwrócić uwagę w trybie jakim została zgłoszona poprawka. Została zgłoszona poprawka w trybie statutowym, jako poprawka członka spółdzielni i do projektu uchwały. I po prostu nie było okazji na ten temat głosować. Dziękuję.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Bardzo proszę p. Prezesa Dziewieckiego o to, aby jeszcze raz przeczytał tekst tej poprawki.”

Głos z sali: „I będziemy głosować.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Poprawka brzmi następująco: “zatwierdzić sprawozdanie Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku za okres od 1 stycznia 2010 do 18 października 2010. Punkt 2 - odrzucić sprawozdanie Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku za okres od 19 listopada 2010 do 31 grudnia 2010”. Dziękuję.”

Głos z sali: „....”

P. Andrzej Mikuś: „Tu jest jeśli rzeczywiście, chodzi o to tu jest pomyłka- nie od 18 października, bo to jest oczywista pisarska pomyłka, to 18 listopada 2010”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Rozumiem, proszę Państwa w związku ze zgłoszona poprawką poddaje ją pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez p. Andrzeja Mikusia proszę o podniesienie mandatu do góry. Proszę policzyć głosy. 6+12 to jest 18 głosów “za”. Kto jest przeciwny poprawce proszę o podniesienie mandatu. 12+ 22 to daje nam razem 34 głosy. **W związku z tym stwierdzam, że poprawka została odrzucona.** W związku z tym głosujemy tekst pierwotny uchwały nr 6/2011. Pozwolę go sobie odczytać, on jest krótki (**w załączeniu do niniejszego protokołu**). Kto jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie mandatu do góry. Lewa strona 14, prawa strona 24, razem 38 głosów “za”. Kto jest przeciwny proszę o podniesienie mandatu.

3 -lewa strona, 12- prawa strona, razem 15. **W związku z tym stwierdzam, że głosami 38 “za” do 15 “przeciw” uchwał nr 6/2011 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku za 2010 rok, została przyjęta.**

Proszę Państwa kolejna Uchwała Nr 7/2011 Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku z dnia 29 czerwca 2011 w sprawie udzielenia Prezesowi Zarządu P. Bogdanowi Berczyńskiemu absolutorium za rok 2010. Tutaj w tej sprawie krótko chciał zabrać głos p. J. Krombach. Bardzo proszę. „

P. Jan Krombach: „Szanowni Państwo, będziemy udzielali zaraz absolutorium dla starego Zarządu: p. Berczyńskiego, p. Guni i p. Woźnickiego. Jeśli chodzi o odwołanie p. Berczyńskiego ze stanowiska, to wiemy w jaki sposób się stało. J a jestem przeciwny takim działaniom, bo może tak być na drugi rok, że w taki niegrzeczny i brzydki sposób może być odwołany nasz Prezes tutaj obecny p. Dziewiecki, któremu wszystkiego najlepszego życzę, żeby rządził spółdzielnia jak najdłużej. Ale chodzi mi o taką rzecz. Tutaj wystąpiła szanowna p. Stępnia z atakiem na pracowników spółdzielni mieszkaniowej: na p. Gunię, na p. Woźnickeigo, że są niegrzeczni, że pracownicy są tacy, czy inni. Ja szanowni Państwo, często jestem w spółdzielni mieszkaniowej, tylko sprawę załatwiam bardzo krótko, konkretnie to , o co mi chodzi. I przyjmują mnie miło, serdecznie. I nigdy bym nie powiedział, że są to ludzie niewychowani, niegrzeczni. I dlatego, też apeluje do Państwa, żeby tym ludziom, którzy pracowali przez cały rok ciężko, są do nich uwagi oczywiście jak do każdego- kto nie pracuje do tego nie ma uwag, a kto pracuje to są uwagi. I bym prosił, żeby im udzielić absolutorium. A jeszcze jedno zdanie tylko do wystąpienia p. Janowicza

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

z Polanicy Zdroju. Ja nie wiem, ja jestem już starszy od Pana, ale pamiętam jak Pan był w Zarządzie i w Radzie Nadzorczej. I wtedy jak myśmy się pożegnali? Wtedy, kiedy spółdzielnia mieszkaniowa parę milionów strat i był, jak to się mówi, na skraju upadłości. Dlatego, bym nie krytykował teraz i nie był taki mądry, że “teraz ja widzę jak ci ludzie pracują”. Ci ludzie też pracują. Wyście też dobrze pracowali, ale doprowadziliście tą spółdzielnię do takiego stanu, że właśnie Ci ludzie wyprowadzili, razem wspólnie z nami, wyprowadzili tą spółdzielnię z takich długów. Dziękuję.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo.”

Głos z sali: „...”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Do projektu uchwały, tak? Proszę.”

Uczestnik zebrania (nie przedstawił się): „Proszę Państwa, udzielenie absolutorium jest to danie kredytu zaufania dla członków Zarządu. Czy my ten kredyt damy, czy nie damy, ale wiemy jedną rzecz. Rada Nadzorcza p. Berczynskiego odwołała. Ktoś potrzebuje go w jakiś sposób bronić, więc mówi, że był człowiekiem fantastycznym. Wydobył spółdzielnię z długów, tylko zapominamy o jednej rzeczy, że przypisano nam ponad 2 tys. złotych do zwrotu.”

Uczestnik zebrania (nie przedstawił się): „Ale przepraszam bardzo. Zarząd spółdzielni w tym przedmiocie nie zrobił nic, żeby te pieniądze odebrać od faktycznych sprawców. Proszę Państwa, nie możemy mówić, że p. Berczynski jest dobrym Prezesem. Co jest tematem (...)? Udzielenie absolutorium.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Szanowni Państwo, jesteśmy przy projektach uchwał. Jeżeli Państwo chcą zgłosić poprawkę do projektu uchwały, to bardzo proszę, aby to zrobić. Ale tylko poprawkę. Natomiast dyskusji nad projektem uchwały nie będziemy prowadzili. Zgłaszamy tylko poprawki do projektu uchwał. Pan Prezes chciał zgłosić poprawkę.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, podobnie jak poprzednio, członek Rady Nadzorczej p. Andrzej Mikuś, zgłosił poprawkę do tego projektu uchwały i proponuje, by brzmiała ona w sposób następujący: “Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium członkowi Zarządu. 1. Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 ustawy z 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 188, poz. 1848, ze zm.) oraz § 36 pkt. 4 Statutu, Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku: udziela absolutorium Panu Bogdanowi Berczyńskiemu z wykonania obowiązków Prezesa Zarządu od 1.01.2010 do 31.12.2010. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”. To jest uchwała w zasadzie, co do treści podobna, ale porządkująca sprawę.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: porządkująca treść, nie zmieniająca w żaden sposób istoty. Pani chciałaby wnieść poprawkę?”

P. Alicja Kubalczyk: „Ja chciałbym wyjaśnić, dlaczego jestem za nie udzieleniem absolutorium.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę Pani, a myślę, że to wyrazi Pani w głosowaniu.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę Państwa tak jak powiedziałem nie dyskutujemy na temat uchwały jako uchwały.”

Głosy z sali „,,,””

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „ale bardzo krótko proszę. Bardzo krótko.”

Głos z sali: „Panie Przewodniczący w wolnych wnioskach.”

P. Alicja Kubalcyk: „to będzie już po głosowaniu. Dlatego, chce to zrobić przed . I tak:

1. Brak informacji na stronie internetowej SM o posiedzeniach Zarządu i podejmowanych uchwałach do czego Zarząd był zobligowany ustawą o SM i Statutem.
2. Zwolnienie Radcy Prawnego, który obsługiwał spółdzielców. Jest to na szkodę spółdzielców.
3. Brak Regulaminu Rozpatrywań Odwołań składanych przez członków SM do komisji odwoławczych przy Walnym Zgromadzeniu. One były po prostu niszczone.
4. Nie rozliczony Fundusz Rezerwowy na kwotę ponad 2,600.000 zł, co daje na jedno mieszkanie ponad 650zł.
5. Ignorancja pism składanych do Zarządu i imiennych d p. Berczyńskiego. Brak na nie odpowiedzi.
6. Podawanie sprzecznych rozliczeń. Tym zajmuje się już lustracja.
7. Utrudnianie dostępu do rozliczeń kosztów ocieplanych budynków. Bark kosztorysów powykonawczych
8. Podejmowanie uchwał sprzecznych z prawem spółdzielczym i Kodeksem Postępowania Cywilnego. Na przykład *(wypowiedź zagłuszona przez głosy z sali)* . To Pani nie chce, a inni chcą.
9. Zwieranie niekorzystnych umów na usługi np. *(wypowiedź zagłuszona przez głosy z sali)*.
10. Brak podstaw prawnych na pobieranie opłat za rozliczenie centralnego ogrzewania.
11. Brak kartotek na poszczególne bloki od 2007 roku do czego obliguje ustawa o SM.
12. Przenoszenie wpłat członków na inne cele wbrew ich woli i ustawie o spółdzielni mieszkaniowej. Brak *(treść nie zrozumiała na nagraniu)*.
13. Straty na wodzie od 2003 roku do 2010 roku- 864.315, 83.
14. Stary na dźwigach w tym samym okresie- 375.711,00 zł co daje razem 1 mln. 240 tys.zł.
15. Zgromadzanie Członków SM. Zaskarżenie Uchwały nr 4 Walnego Zgromadzenia z 17 listopada 2010 roku do Sądu Okręgowego w Świdnicy.

Jest to znieważenie i lekceważenie nas wszystkich. Dziękuję. Nie, nie do widzenia. Ja ten list miłośny daję Panu Prezesowi do rąk własnych, aby na przyszłość nie musiało być takich.

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję Pani bardzo. Proszę Państwa przystępujemy do głosowania. Pan Prezes. „

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P.Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Proszę Państwa ja tylko chciałem powiedzieć, że większość z tych rzeczy jest już zrealizowana, bądź jest w toku realizacji. Tak *(treść nie zrozumiała na nagraniu).*”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: Proszę Państwa przystępujemy do głosowania poprawki zgłoszonej przez p. Andrzeja Mikusia porządkującej treść tejże uchwały. W związku z tym, kto jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez p. Andrzeja Mikusia,. Jest to typowo redakcyjna poprawka, proszę o odniesienie mandatu do góry.

7 głosów “za” ze strony lewej, 21 z prawej strony, razem 28 głosów za przyjęciem poprawki. Kto jest przeciwny przyjęciu poprawki?

4 i 12, czyli razem 16. **W związku z tym stwierdzam, z poprawka została przyjęta: 28 głosów “za”- 16 głosów “przeciw”.**

Proszę Państwa przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie udzielenia Prezesowi Zarządu p. Bogdanowi Berczyńskiemu absolutorium za 2010 rok. Kto jest za udzieleniem absolutorium proszę o podniesienie mandatu do góry.

7 głosów strona lewa, 16-prawa strona, razem głosów 23.

Kto jest przeciwny, proszę o podniesienie mandatu.

4 głosy strona lewa, 12 prawa strona, razem głosów 16.

W związku z tym stwierdzam., że głosami 23”za” do 16 “przeciw” absolutorium P. Berczyńskiemu zostało udzielone.

Kolejna uchwała- uchwała nr 8/2011. Czy Pan Prezes również chciałby zgłosić poprawkę?”

P.Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Tak Panie Przewodniczący. Poprawka jest dokładnie tej samej treści. Brzmienie tej uchwały według członka Rady, p. Andrzeja Mikusia byłoby następujące: Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt. 2 ustawy z 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (tj. Dz. U. z 2003 r. Nr 188, poz. 1848, ze zm.) oraz § 36 pkt. 4 Statutu, Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku: udziela absolutorium Panu Mieczysławowi Guni z wykonania obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. ekonomicznych od 1.01.2010r, do 31.12. 2010r.. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.” Dziękuję.”

P . Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „dziękuję bardzo. W takim razie, czy są jeszcze jakieś propozycje poprawek do tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma – głosujemy.

To jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez p. Andrzeja Mikusia proszę o podniesienie mandatu do góry.

12 głosów “za” strona lewa, 32- strona prawa, razem 44 głosy “za”.

Kto jest przeciwny tej poprawce?

4 głosy przeciwne. **W związku z tym stwierdzam, że poprawka został przyjęta: 44 głosy “za”, 4 głosy “przeciwne”.** W związku z tym przystępujemy do głosowania Uchwały nr 8/2011 Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku w sprawie udzielenia Zastępcy Prezesa Zarządu Głównemu Księgowemu panu Mieczysławowi Gunia. Proszę.”

Głosy z sali *(treść nie zrozumiała na nagraniu).*

**PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.**

P . Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „przepraszam bardzo w sprawie udzielenia Zastępcy Prezesa Zarządu p. Mieczysławowi Gunia absolutorium za 2010 rok. Kto jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesieni mandatu do góry.

17 strona lewa, 35 strona prawa, razem 52 głosy.

Kto jest przeciwny tej uchwale? Proszę o podniesieni mandatu.

1 osoba przeciwko.

W związku z tym, głosami: 52 “za” przeciwko 1 udzielono absolutorium p. Mieczysławowi Guni.

P. Mieczysław Gunia Zastępca Prezesa ds. ekonomicznych: „dziękuję Państwu.”

P . Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę Państwa kolejna uchwała- uchwała nr 9/2011 Wlanego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie udzielenia Zastępcy Prezesa ds. technicznych p. Wojciechowi Woźnickiemu absolutorium za 2010 rok. Czy i tu również wzorem poprzednich- mamy poprawkę? Proszę Pana Prezesa Dziewieckiego.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado- treść poprawki jest dokładnie taka sama jak w poprzednich przypadkach: “ Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt. 2 ustawy z 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (tj. Dz. U. z 2003 r. Nr 188, poz. 1848, ze zm.) oraz § 36 pkt. 4 Statutu, Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku: udziela absolutorium Panu Wojciechowi Woźnickiemu z wykonania obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. technicznych od 01.01.2010 r. do 31.12.2010 r. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję”

P . Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zgłosić poprawkę do tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma, proszę o przegłosowanie zgłoszonej poprawki.

Kto jest za przyjęciem zgłoszonej poprawki proszę o podniesieni mandatu do góry.

16 głosów lewa strona, 34 stroan prawa, Razem głosów “za” 50.

Kto jest przeciwko tej poprawce? 1 osoba “przeciwko”. **W związku z tym stwierdzam, że głosami 50 “za” przeciwko- 1, poprawka została przyjęta.**

Przystępujemy w związku z tym do głosowania tekstu uchwały z poprawką. Kto jest za uchwałą nr 9/2011 Wlanego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie udzielenia Zastępcy Prezesa ds. technicznych p. Wojciechowi Woźnickiemu absolutorium za 2010 rok, proszę o podniesieni mandatu do góry.

18 strona lewa, 32 strona praw, łącznie 50 głosów. Kto jest przeciwko tej uchwale?

4 głosy przeciwko. **W związku z tym stwierdzam, że uchwał została przyjęta 50 głosami “za” – 4 “przeciwko”. Gratulujemy Panu Prezesowi.**

Proszę Państwa i kolejna Uchwała Nr 10/2011 Wlanego Zgromadzenia Spółdzielni mieszkaniowej w Kłodzku z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie udzielenia członkowi Zarządu p. Krzysztofowi Postrachowi absolutorium za 2010 rok. Czy Pan Prezes chciałby zgłosić poprawkę? Bardzo proszę. „

P. Jerzy Dziewicki Prezes Zarządu: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, poprawka jest dokładnie tej samej treści. Odczytam jej treść: Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 ustawy z 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 188, poz. 1848, ze

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

zm.) oraz § 36 pkt. 4 Statutu, Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku: udziela absolutorium Panu Krzysztofowi Postrachowi od 01.01.2010 r. do 31.12.2010 r. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję”

P . Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.”

Głosy z sali (*treść nie zrozumiała na nagraniu*)

P . Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa kto jest za przejściem zgłoszonej poprawki proszę o podniesienia mandatu do góry.

Prawa strona 31-, lewa strona 13, co daje nam razem 44 głosy “za” . Czy ktoś jest przeciwny tej poprawce? Nie widzę. **Czyli 44 głosami “za” poprawka została przyjęta.** W związku z tym przystępujemy do głosowania treści uchwały nr 10/2011 Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku z dnia 29 czerwca 2011 roku wraz z przyjętą poprawką w sprawie udzielenia członkowi Zarządu p. Krzysztofowi Postrachowi absolutorium za 2010 rok.

Kto jest za tą uchwałą proszę o podniesienie mandatu do góry.

Lewa strona 9 głosów, 29 prawa strona, co daje nam razem 38 głosów.

Kto jest przeciwny tej uchwale, proszę o podniesienie mandatu.

6 strona lewa, 3 prawa strona, razem 9 głosów “przeciwko”.

Stwierdzam, że głosami 38 “za” w stosunku do 9 “przeciw” uchwała nr 10/2011 w sprawie udzielenia członkowi Zarządu p. Krzysztofowi Postrachowi absolutorium za rok 2010 została przyjęta.

Proszę Państwa kolejna uchwała Nr 11/2011 Wlanego Zgromadzenia Spółdzielni mieszkaniowej w Kłodzku z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie wniosków polustracyjnych. Czy do tego projektu uchwały jest zgłaszana jakaś poprawka? Nie ma. W związku z tym odczytam treść uchwały w sprawie wniosków polustracyjnych. (**w załączeniu do niniejszego protokołu**).

Kto jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały proszę o podniesienie mandatu do góry.

13 głosów strona lewa, 28 strona prawa, co nam daje razem 41 głosów.

Kto jest przeciwny tej uchwale? 5 głosów przeciwnych.

Stwierdzam, że głosami: 41 głosów “za” do 5 głosów przeciwnych uchwale – Uchwała nr 11/2011 Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku w sprawie wniosków polustracyjnych została przyjęta.

Kolejna uchwała proszę Państwa- Uchwała Nr 12/2011 Zgromadzenia Spółdzielni mieszkaniowej w Kłodzku z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań jaką spółdzielnia może zaciągnąć. Czy tutaj mamy jakieś poprawki? Nie mamy. W związku z tym, czytam treść uchwały (**w załączeniu do niniejszego protokołu**).

Kto jest za przyjęciem Uchwały nr 12/2011 w sprawie oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań jaką spółdzielnia może zaciągnąć, proszę o podniesienie mandatu do góry.

Lewa strona 17 głosów “za”, prawa strona 30 głosów “za”, razem 47 głosów “za” .

Kto jest przeciwny tej uchwale proszę o podniesieni mandatu do góry- 1 osoba przeciwna.

W związku z tym stwierdzam, że głosami: 47 głosów “za” do 1 głosu przeciwnego, uchwała 12/2011 w sprawie oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań jaką spółdzielnia może zaciągnąć została przyjęta.

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

Kolejna uchwała nr 13/2011 Wlanego Zgromadzenia Spółdzielni mieszkaniowej w Kłodzku z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie przeznaczenia nadwyżki bilansowej za rok 2010. *Przewodniczący czyta treść uchwały (w załączeniu do niniejszego protokołu).*
Kto z Państwa jest za (wypowiedź przerwana).”

P.Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Można Panie Przewodniczący? Chciałem poprawkę zgłosić.”

P . Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Proszę uprzejmie.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo w imieniu Zarządu Spółdzielni chciałem zgłosić poprawkę: następującej treści: po pierwsze w podstawie prawnej dopisać art.134 ust.1 Statutu Spółdzielni, a po drugie dopisać po słowie “zwiększenie” – “scentralizowanego Funduszu Remontowego”, dlatego że Statut mówi jednoznacznie, że nadwyżka powinna być przeznaczona na scentralizowany Fundusz Remontowy. W związku z tym proponowana przez Zarząd zmiana jest następująca: “ Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku działając w oparciu o § 36, ust.6 oraz §134 ust.1 Statutu Spółdzielni postanawia nadwyżkę spółdzielni za rok 2010 w kwocie 3623, 89 zł netto przeznaczyć na zwiększenie scentralizowanego Funduszu Remontowego Spółdzielni. Dziękuję.”

P . Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. Kto jest za przyjęciem zgłoszonej poprawki proszę o podniesienie mandatu do góry.

18 głosów strona lewa, 32 głosy strona prawa, co daje nam razem 50 głosów “za”

Kto jest przeciwny tej poprawce? Nie widzę. **W związku z tym stwierdzam, że głosami 50 głosów “za” bez głosów przeciwnych- poprawka została przyjęta.**

Przystępujemy zatem do głosowania Uchwały 13 /2011 Wlanego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie przeznaczenia nadwyżki bilansowej za rok 2010.

Kto jest za przyjęciem uchwały wraz ze zgłoszoną i zatwierdzoną wcześniej poprawką, proszę o podniesienie mandatu do góry ?

18 głosów strona lewa, 35 strona prawa, co nam daje razem 53 głosy. Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę. W związku z tym stwierdzam, że uchwała nr 13./2011 w sprawie przeznaczenia nadwyżki bilansowej za 2010 rok została przyjęta: 53 głosy “za” – głosów przeciwnych nie było.

Szanowni Państwo tym sposobem wyczerpaliśmy treść punktu 13. Natomiast punkt 14 (wypowiedź przerwana).

P.Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „Panie Przewodniczący można w kwestii formalnej?”

P . Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Bardzo proszę.”

P. Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „proszę o 5 min przerwy.”

P . Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Pan Prezes prosi o minut przerwy. W związku z tym przychyłamy się do tego.5 min przerwy.”

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KŁODZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

P.Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: „dziękuję”

Po przerwie.

P . Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: Szanowni Państwo wznawiamy obrady po przerwie. Proszę o zabranie głosu Pana Prezesa Dziewieckiego.

P.Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Stoimy w tej chwili przed dylematem następującym: czy kontynuować te obrady, czy nie. Dlatego, że jesteśmy

Głos z sali (*treść nie zrozumiała na nagraniu*).

P.Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu:: „Momencik ja się wypowiem na ten temat. Dlatego, że jesteśmy w tej chwili przed rozpatrzeniem uchwał majątkowych. Statut mówi nasz jednoznacznie, że w przypadku tych uchwał musi być quorum tzn. zacytuję dokładnie przepis Statutu to jest § 32, ust.4 “w sprawach dotyczących zbyci nieruchomości wymagana jest zwykła większość głosów ogólnej liczby członków uczestniczących w głosowaniu w Walnym Zgromadzeniu.” Po konsultacjach prowadzonych z p. Mec. Sławomirem Włośniewskim oraz z Mec. P. Andrzejem Mikusiem ustaliliśmy, że ten warunek nie jest w tej chwili dochowany. W związku z tym nie możemy debatować nada tymi projektami uchwał. Zastawialiśmy się również, czy jest taka możliwość, żeby rozpatrywać dalsze punkty dzisiejszego posiedzenia, ale według mnie też nie bardzo to ma w tej chwili sens, dlatego że nie zachowamy porządku, który wcześniej ustaliliśmy to po pierwsze, to może być oznaczone wada prawną. A po drugie, w zasadzie chcielibyśmy państwa w tych ostatnich punktach poinformować o działaniach, które podjął Zarząd w kwestii regulacji rozpatrywania wniosków zgłoszonych do Walnego Zgromadzenia, bo to nie jest uregulowana naszym Statutem. I w tej chwili opracowujemy taki regulamin i państwu na najbliższym Walnym Zgromadzeniu przedstawimy. Podobnie sprawa ma się z odwołaniami od uchwał Rady Nadzorczej. W związku z tym proszę Państwa uważam, że niej jest uzasadnione kontynuowani dalszych obrad i w związku z tym wnoszę o zakończenie obrad mimo nie wyczerpania porządku. Dziękuję .”

P . Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo p. Jan Krombach. „

P. Jan Krombach: „Proszę Państwa, te punkty, które tutaj są w porządku obrad, ja je już czytam od 3 lat. Dlatego też serdecznie proszę Zarząd, że jak będzie zebranie (*wypowiedź przerwana*)”

P.Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu:: „we wrześniu”

P. Jan Krombach: „To zróbmy te punkty na początku, bo albo chcemy to zbyć , albo nie chcemy., bo faktycznie to my nigdy tego nie załatwimy.

P.Jerzy Dziewiecki Prezes Zarządu:: oczywiście Panie Janie przyjmujemy wniosek. Taką też chcieliśmy złożyć propozycję. Na następnym Walnym, które planujemy jak już powiedziałem na miesiąc wrzesień, najpóźniej na październik , te punkty, które nie zostały

PROTOKÓŁ WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W KLÓDZKU
28.06.2011 – 29.06.2011 r.

dzisiaj zakończone, będą umieszczone na początku porządku następnego Walnego. Dziękuję.”

P. Leszek Michalski Przewodniczący Walnego Zgromadzenia: „Dziękuję bardzo. W związku ze zgłoszonym przez P. Prezesa wnioskiem poddaje go pod głosowanie. Kto jest za zamknięciem obrad Walnego Zgromadzenia bez wyczerpania porządku obrad proszę o podniesienie mandatu do góry.

Lewa strona 16 „za”, prawa strona 28 głosów „za” co stanowi razem 44 głosy.

Kto jest przeciwny temu wnioskowi proszę o podniesienie mandatu do góry. Nie widzę. W związku z tym stwierdzam ze głosami 44 „za” przy braku głosów przeciwnych wniosek o zamknięciu obrad Walnego Zgromadzenia został przyjęty.

W związku z tym zamykam obrady Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku bez wyczerpania porządku obrad. Dziękuję Państwu za uczestnictwo.

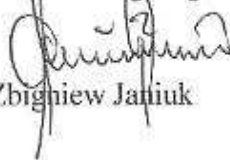
Uchwały Walnego Zgromadzenia zostały sporządzone w 3 egzemplarzach (oryginał + 2 odpisy).

W obradach Walnego Zgromadzenia udział brali członkowie Spółdzielni Mieszkaniowej w Kłodzku oraz ich pełnomocnicy bez prawa udziału w głosowaniach (wykaz pełnomocnictw w załączeniu do protokołu).

Na tym niniejszy protokół zakończono.
Protokół liczy 88 kolejno ponumerowanych stron.

Kłodzko, dnia 29 czerwca 2011 r.

Sekretarz Walnego Zgromadzenia


Zbigniew Janiuk

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia


Leszek Michalski

Protokolanci:

1. Helena Wójcik
2. Iwona Morawa
3. Maria Gótek

